

THAT ARE BOOKS
NOT TO BE
LOST

CHECKED ۳۲۸۹۰

اِنَّهٗ لَقَوْلُ فَصْلٍ مِّمَّا هُوَ بِالْاَصْلِ ط

بامداد اصل از محمد کامل بن کتاب فاضل و شریک مسله جوار تفصیل اقدم صلی و فاضل و تزیید قول بعض مکرران این

Checked
1297

الْجَوَابُ الْفَاصِلُ

بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ

بسم سنی معدن الطمان مخزن اوصاف جناب سیٹھ حاجی اسماعیل راج محمد ریش قصیدہ کبیری

در مطبع گلزار حسن واقع بلکہ مطبوعہ کو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله العزيز الكريم والصلوة على حبيب المعظم العظيم وعلى آله
 واصحابه الذين عظموه حق التعظيم **اما بعد** فقیر عبد القادر
 حفظ اللہ عن شر کل تعبید فاجر نجدت اخوان دین عرض پر دازے کہ اندون ایک
 عجب شور و شغب ہی ہر کس خیال خویش خطبی وارد کا نقشہ ہے کسی کو کسی امر کا اگر
 انکار ہے تو دوسرے کو اس کے فعل پر اصرار ہے انایت کا گرم بازار ہے نفسانیت
 کے نشہ میں جبکو دیکھو سرشار ہے ہر ایک باونی مخالفت چاہتا ہے کہ مخالف کو دائرہ
 اسلام سے خارج کروں گو بوجہ تکفیر مسلم خود کا فریبون مگر اسکو ہرگز نہ چھوڑوں یہہ
 خیال کسی کو نہیں کہ میں کوئی ایسی تدبیر کروں کہ مسلمان کو ناممکن کفر سے بچاؤں
 مومن کو ایمان سے نہ نکالوں سلف صالحین ائمہ دین کی تو یہہ کوشش کہ مسلمان
 اگر نساؤ سے وجہ سے کافر اور ایک وجہ سے مسلمان رہتا ہو تو مسلمان ہی رکھنا
 چاہئے کما فی ذخرۃ الناظر اذا تلفظ المسلم بکلمۃ تحتل تسعة وتسعين وجہا مکفرًا و
 واحدًا غیر مکفر حمل علی الوجه الغیر المکفر اور فی زمانہ یہہ قضیہ معکوس ہے اگر نساؤ سے
 وجہ سے مسلمان ہو اور ایک وجہ ضعیف کافر تو ضرور کافر بنانا چاہئے باوجودیکہ

یہ بات ظاہر و مشہور ہے کہ جو مسلمان کو بے وجہ بے ایمان گردانے وہ خود
بے ایمان بنتا ہے تاہم پہلا قدم کفر میں رکھا جاتا ہے اور حرام و مکروہ بلکہ
مستحب تک کو کفر و شرک بنایا جاتا ہے افسوس صد افسوس کسی کو یہ خیال نہیں
کہ میں جسے قدم آگے نہ بڑھاؤں اور راہ اسلام اختیار کروں والا موبید اللہ
الکوہ یھدی من یشاء بکومہ الی صراط مستقیم یہ تو عوام کا حال ہے
باقی رہے علماء رسوہ و طرح کے ہیں بعض کا تو یہ خیال ہے کہ اگر نزاع میں
الفریقین ہو تو اسکو با انواع حیل بڑھاتے جاوین اور ہرگز انقطاع و انفصال
نھونے دیوین اور ایسے امور بے اصل اور کلمات واسیہ اونکے ذہن فشن کر دیتے
ہیں پھر اگر نہرا سمجھاؤ تو ایک نہ سمجھیں اور میں نہ مانوں میں نہ مانوں کی رٹ لگا دیتے
ہیں اور وہ امر متنازع فیہ گویا مہو جسکی حلت و حرمت اظہر من الشمس ہو تو بھی قیود
و شروط اختراعیہ کی شاخیں نکال دیتے ہیں کہ خواہ خواہ شجر نزاع مستحکم ہو جاتا ہو
اسمین انجی بن آتی ہے کہ اس شجر پر پھرتے جیسے چاہینگے ویسے پھل توڑ کر پیٹ بھر
کر کھائیگے اور کارخانہ تو کل چنر روز بخوبی چلے گا پھر جو ہو گا سو ہو گا فان الحق
یعلو ولا یصل اور بعض علماء جو حق پرست ہیں انکا یہ حال ہے کہ مطابق
آیہ کریمہ فذکر ان نفعنا الذکوٰی اگر موقع پاتے ہیں تو حق ظاہر کر دیتے
ہیں مگر معاندین کے سہام ملام کا نشانہ بنتے ہیں کوئی تیر پاس داری پھینکتا ہو اور
کوئی رشوت خواری کا نیزہ مارتا ہے ناچار لکم دینکم ولی دین پر عمل فرماتے ہیں اس
حال میں عوام بجا پرے کیا کرین اور اپنا فیصلہ کہاں الیجاوین بحجرا حکم اسکا کہین اور
ارحم الراحمین کے اور کہاں پناہ پاوین چنانچہ فی الحال قصبہ کلیانی میں ایک

ایسا قضیہ واقع ہے کہ رفع او سکا متعسر اور جماعت مسلمین میں ایسا تفرقہ ہے کہ
جمع جسکا متعذر ایک فرقہ قد مبوسی بزرگان دین جائز و مستحب و موجب اجر و
ثواب جانتا ہے اور دوسرا کفر و باعث قہر و عذاب باناتا ہے حالانکہ یہ ایک ایسا
مسئلہ ہے کہ علماء محققین اور فقہاء مدققین اور ائمہ متقنین مفسرین و حفاظ و محدثین
سے سلفاً خلفاً کسی نے اسکا انکار نہیں کیا بلکہ مستحب سنت و موجب اجر و ثواب قرار
دیا بعض علماء زمانہ نے جبلا و کوتاویلات و تسویلات باطلہ سکھلا کر ایسا نزاع کو
مستحکم کر دیا ہے جسکا قلع و قمع دشوار ہو گیا ہے اور طرح طرح کے قیود و شروط
مختصرہ تیار کر حرجت تو درکنار قد مبوسی کو کفر تک پہنچا دیا ہے تپہ بھی جبہ مبوسی
مطلقاً حرام و کفر مخصوص کی تو کبھی او سکا سجدہ نام رکھا اور کبھی بوجہ انحرار حرام
ٹھہرایا اور عیسا بہت سجدہ کفر سنایا اور معظم کو عابد اور معظم کو معبود بنایا انقض
ایسے ایسے وجوہ و اہیہ ہوائیہ سے انھیں دریائے کفر میں غرقاب کیا خالص عام یز
تکلیف و تضییق کا شور و غوغا مچا دیا مسلمانو غور کا مقام ہے تقبیل اقدام کا آجکل
سجدہ نام ہے دیکھئے کیا انجام ہوتا ہے جب یہ معاملہ میرے بعض احباب نے
دیکھا تو مجھے کہا کہ ہم تجھے سوال کرتے ہیں حق جواب دینا وہ یہ کہ تقبیل اقدام
بزرگان دین جائز ہے یا حرام فقیر نے کہا جائز ہے بلا کلام پھر سوال لکھ کر دیا
اور طالب جواب ہوئے نہ چند ماسوائے اذکار مذکورہ دوسرے عذر بھی پیش
کئے مگر معذور نہ رکھا اور جواب لکھنے پر مجبور کیا ناچار حتی الوسع مجمع اقوال علماء
کرام یہ جواب مبین و مفصل لکھ دیا اور بقدر امکان دفع شکوک و اوہام خاص
و عوام بھی کر دیا اور نام اسکا اسجواب الفاصل بین الحق والباطل رکھا

ایز و منعام بطیفیل خیر الانام علی آلہ التحیہ والسلام الی یوم القیام مقبول خاص
و عام فرماوے آمین

سوال

زید کہتا ہے مقتدایانِ دین و مادیانِ ملت سید المرسلین جو زیورِ علم و فضل
آراستہ و حلیہ زہد و تقویٰ پیراستہ ہیں۔ اونکے تعظیماً و تکریماً ماتھریاٹون
چونما معہ امتیاز و احراز از سجدہ جائز بلکہ مستحب ہے بحديث خیر الانام و تصیح
فقہائے کرام و قول و عمل مشایخ عظام۔ اور عمر و کہتا ہے پائون چونما
بنی کے ہوں یا ولی کے شرعاً حرام بلکہ کفر ہے اور مگر اس فعل کا فاسق
ہے یا کافر کیونکہ پائون چونما مثل سجدہ کے ہے اور سجدہ کرنا غیث الشکر کو بطریق
تحت حرام ہے قطعاً اور بطریق عبادت کفر ہے یقیناً تو پھر پائون چونما
بھی بطریق اول حرام قطعی اور بطریق ثانی کفر قطعی علاوہ ہرین اس قدر مبہوسی
میں انخمار یعنی جھکنا بھی ہوتا ہے وہ بھی شرعاً حرام ہے تو اس فعل میں
اجتماعِ حرمین ہوا اس صورتِ نزاع میں علمائے کرام اور فضلاء عظام کی بحث
شریف میں یہ التماس ہو کہ بسند کتب معتبرہ و احادیث صحیحہ بیان فرمائیں کہ قول زید کا حق
اور عمر کا باطل یا بالکس تمانزع جانین مرفوع اور فساد واقع بین الفرقین مدفع ہو جا
اور اللہ جل شانہ آپکو اسکا اجر و ثواب روز حساب کامل عطا فرماوے

بحوالہ فاضل بنی الحق و الباطل

الحمد لمن منه الهداية الى الصواب والسلام على من اوتى
 فضل الخطاب وعلى له واصحابه المتأدبين باحسن الاداب
 اما بعد قول خصمين بغز وامنان دیکھا گیا تو شرعاً یہ معلوم ہوا کہ قول
 زید حق ہے اور قول عمر و باطل وجہ حقیقت قول زید کی اولائیت ہے کہ احاد
 صحیحہ میں وارد ہے کہ آنحضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم
 مبارک صحابہ کرام نے چومے ہیں اور آپ نے انکو منع نہیں فرمایا اور نہ منع
 فرمانا آپ کا اس فعل سے جو آپ کے سامنے وقوع میں آوے ادنیٰ درجہ
 یہ کہ دلیل ہے جواز کی مشکوٰۃ شریف میں بروایت ابو داؤد و مروی ہے
وعن زارع وكان في وفد عبد القيس قال لما قدمنا المدينة
 فجعلنا نبتا و من رواحنا فقبل يد رسول الله صلى الله عليه
 وسلم ورجله ۱۲ باب المصافحة والمعانقة صفحہ ۳۹۷ حاصل
 اس حدیث شریف کا یہ ہے کہ حضرت زارعؓ فرماتے ہیں کہ جب میں ساتھ
 جماعت عبد القیس کے مدینہ شریف میں آیا تو جلدی کی بنے اپنی سواریوں سے
 پس چومے بنے ماتھ اور پاؤں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس سے پر
 ظاہر ہے کہ ایک جماعت نے آپ کے ماتھ پاؤں چومے اور کسی کو اپنے منع
 نہیں فرمایا۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی نے اس حدیث کے ترجمہ میں لکھا
 ہے ازینجا تجویز پائی ہوسی معلوم شد چنانکہ سابقاً اشارت بدان کردیم ابھی
 اور محدث موصوف قدس سرہ نے لمعات میں متعلق شرح حدیث متقدم
 لکھا ہے قولہ فجعلنا نبتا و من رواحنا و مروی اند لما وفد عبد القیس

تبادروا من سرہا حلہم وسقطوا اعضا علی الارض وفعلوا ما فعلوا
وقد ہر النبی صلعم علی ذلک والذی کان رأسہم ومقدم اسمہ
الاشیخ تزل اولاً فی منزل لہ واعتسل ولبس الثیاب البیض ثم دخل
المسجد فضلی رکعتین ودعا فقص النبی صلعم خاضعا خاشعا
بتأنی ووقار فلما رای النبی صلعم هذا الادب اشقی علیہ وقال ان
فیک خلتن بجمہما اللہ العلم والاناۃ والاۃ علی وزن نواۃ الوقار وهذا
الذی ذکر من الاشیخ ہو ادب زیارۃ النبی صلعم الآن وفي الحدیث دلیل
علی جواز تقبیل الرجل وجاء فی غیر هذا الحدیث ایضا ان تعنی مطلب
اس کا یہ ہے کہ جب جماعت عبدالقیس مدینہ منورہ میں آئی تو جلدی کی انجھون نے
اپنی سواریوں سے اور گر پڑے سواریوں کے اوپر سے زمین پر اور کیا جو کچھ کہ کیا
اور مقرر رکھنا ہی صلعم نے ان کے فعلوں کو بلا انکار اور اشیخ جو اب کا ستر
تھا پہلے اپنے گھر میں اتر اور نہایا اور سفید کپڑے پہنے پھر مسجد میں جا کر دو گانہ
پڑھ کر دعائیں پھر گیا خدمت شریف میں آنحضرت صلعم کے حضور و خشوع
اور استغیثہ وقار کے ساتھ جب آپ نے اس کا یہ ادب دیکھا تو تعریف
کی اوسکی اور فرمایا تجھ میں دو خصلتیں ہیں او کو اللہ دوست رکھتا ہے حلم اور
وقار اور اب بھی زیارت پیغمبر خدا کا یہی ادب ہے جو اشیخ عین حیات میں بجالایا
اور اس حدیث میں دلیل ہی پائوں چونکہ کے جواز پر اور پائوں کا چومنا سوا اس
حدیث کے دوسری حدیث میں بھی آیا ہے اور علامہ قسطلانی شراح بخاری
حدیث ابوداؤد سے حسین بیان قصہ اعرابی اور شجرہ سے نقل کرتے ہیں

فقال یا رسول اللہ اذن لے ان اقبل راسک ورجلیک فاذن له

اور علامہ شامی نے رسالہ شربلالی سے تخریج حاکم نقل کیا ہے **ان رجلا**

اتى النبى صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ارنى شيئاً ازاد

به يقيناً فقال اذهب الى تلك الشجرة فادعها فذهب اليها فقال ان رسول

الله صلى الله عليه وسلم يدعوك فجاءت حتى سلمت على النبى صلى

الله عليه وسلم فقال لها ارجعى فوجعت قال ثم اذن له فقبل راسه

ورجليه وقال لو كنت امراً احداً ان يسجد لاجد لامرت المرأة ان

تسجد لزوجها وقال صحيح الاسناد اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کو سر مبارک اور دونوں پاؤں مبارک

چومنے کا اذن دیا اور اس نے باذن آنحضرت آپ کے سر مبارک اور دونوں پاؤں

مبارک کو چوما اور سجدہ کرنے سے منع کیا اگر پاؤں چومنا جائز نہ ہوتا تو اس سے ہی

منع فرماتے جیسا سجدہ کرنے سے منع فرمایا علامہ طحاوی بعد نقل احادیث مجوزہ

تقبیل يد ورجل لکھتے ہیں **قال** الشربلالی فغلم من مجموع ما ذكرنا

اباحة تقبيل اليد والرجل والراس والكشف كما علم من الاحاديث

المقدمة اباحتها على المجبهة وبين العيينين وعلى الشفتين اذا

كان على وجه المبرة والاکرام انتہ حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ

کہا علامہ شربلالی نے کہ تمام احادیث مذکورہ سے معلوم ہوا کہ چومنا باجماع

اور پاؤں اور سر اور پہلو کا مباح ہے جیسا معلوم ہوا پہلی حدیثوں سے کہ بوسہ

دینا پیشانی اور بائیں دونوں آنکھوں کے اور دونوں ہونٹھوں پر مباح ہے

بطریق برواکرام اور علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں لکھا ہے اما تقبیل
الامکان الشیفة علی قصد التبرک وکذا لک تقبیل اید الصالحین وارجلہم
فہو حسن محمود باعتبار القصد والنية اور فتح المتعال میں حافظ زین الدین
عراقی سے منقول ہے و قال العراقی ایضا واما تقبیل الامکان الشیفة علی
قصد التبرک واید الصالحین وارجلہم فہو حسن محمود الا یعنی چومنا
بزرگ مکانوں کا بقصد تبرک اور اسطرح چومنا صالحین کے ہاتھ اور پاؤں کا
اچھا ہے اچھا ہے یعنی بہت اچھا ہے بحسب قصد و نیت۔ اور شاہ عبدالحق
محدث دہلوی رحمہ شرح سفر السعادت میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے طایف
سے رجوع کرنے کے قصہ میں لکھتے ہیں پس عداس بردست وپائے مبارک کے
بروی افتاد و بوس کرد و مسلمان شد۔ اور مواہب لدنیہ میں لکھا ہے واما انصر
صلی اللہ علیہ وسلم عن اهل الطایف عن فی طریقہ بعثتہ و شیتہ
ابنی ربیعہ و ہما فی حایط لہما فلما رأیاما لقی تحرت لہ رحمہما فبعثا
لہ مع عداس البصرانی غلامہما قطف عنب فلما وضع صلی اللہ علیہ وسلم
یدہ فی القطف قال بسم اللہ ثم اکل فنظر عداس الی وجہہ ثم قال واللہ
ان ہذا الکلام ما یقولہ اهل هذه البلدة فقال لہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم من ای البلاد انت وما دینک قال نصرانی من نینوی
فقال صلی اللہ علیہ وسلم من قریۃ الرجل الصالح یونس بن مئیمہ فقال
وما یدریک قال ذاک اخي و هو بنی مثلی فاکتب عداس علی یدیہ و
راسہ بنور جلیہ یقبلہا و اسلم و انتھی جلد اول صفحہ اور زرقانی نے

ماتحت اس روایت کے لکھا ہے وعند ابن اسحق ونظر الیہ ابن اربعۃ فقال حدثنا
 لاخر ما غلامك فقد اسندہ عليك فلما جاءهما عداس قال لہ ويليک
 مالک تقبل راس هذا الرجل ویدیہ وقدمیہ قال یاسیدی بشد الیاء
 متنی ما فی الارض خیر من هذا القدر حاصل مطلب اس عبارت موجب
 کا یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب طایف سے پھرے تو راستہ میں
 گزر رہا عتبہ اور شیبہ کے باغ میں انھوں نے جب دیکھا کہ آپ کو کفار طائف کی طرف
 سے نہایت سنجھنچا ہے تو بسبب خوشی کے رحم آیا اور خوشہ انگور کا عداس نصرائی
 کے ہاتھ سے جو اونکا غلام تھا آپ کی خدمت شریف میں بھیجا تو آپ نے بسم اللہ
 کھراکھرا میں ہاتھ رکھا اور تناول فرمایا تو عداس نے آپ کے چہرہ مبارک کی طرف
 دیکھ کر کہا خالکی قسم یہ کلام اس شہر کے لوگ نہیں کہتے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے اس سے پوچھا تو کہا نکا رہنے والا ہے اور تیرا کیا دین ہے اس نے کہا نصرانی
 ہوں نینو اکا رہنے والا آپ نے فرمایا حضرت یونس بن متی علیہ السلام کے گھاؤں
 کا اوسنے کہا آپ کو یہ بات کہاں سے معلوم ہوئی فرمایا وہ میرے بھائی ہیں
 اور میری طرح وہ بھی نبی ہیں یہ سن کر حضرت عداس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دونوں ہاتھ اور سر اور دونوں پائوں پر
 اوندھے منہ گرے اور چوٹے اور مسلمان ہوئے رضی اللہ عنہ اور ابن اسحاق کی
 روایت میں ہے کہ عتبہ اور شیبہ نے جو بیٹے ہیں ربیعہ کے جب آنحضرت کی طرف
 دیکھا تو ایک نے دوسرے سے کہا کہ تیرے غلام کو خراب کر ڈالا پھر جب حضرت
 عداس آئے تو دونوں نے اوسنے کہا انسوس ہی تجھ پر کیا ہوا تجھ کو کہ چومتا ہے

تو اس آدمی کے سر اور ہاتھ اور دونوں قدم کو حضرت عباس نے کہا اے میرے دو ٹوٹے
میان نہیں ہے کوئی بہتر اس قدر مبارک سے سے زمین پر اتنی اور علامہ ابن حجر
مکی نے فتاویٰ فقہیہ میں فرمایا فی بعضہا ان علیاً کو اللہ تعالیٰ وجہ قبل
یدی العباس ورجلیہ ویقول اے عمر رضی عنہ اور ثانیاً یہ کہ فقہاء اسکے جواز
کے قائل ہیں چنانچہ در مختار میں لکھا ہے طلب من عالم او زہد ان یدفع
الیہ قدمہ ویکمنہ من قدمہ لیقبلہ اجابہ قیل لا اور علامہ طحاوی
اسکے حاشیہ میں لکھتے ہیں قولہ اجابہ قدمہ لاعتمادہ فان الاحادیث یفید
جوازہ کما تقدم انتھی اور صاحب فصل الخطاب لکھتے ہیں قال صاحب
المنیۃ قولہ اجابہ لان الصحابة یقبلون اطراف النبی علیہ السلام
کما فی الاختیار اوستح الغفار شرح در مختار میں لکھا ہے و ذکر فی ادب القاضی
وان استاذنا احل ان یقبل راسہ ویدہ ورجلیہ فعل حاصل اس عبارت
در مختار وغیرہ کا یہ ہے کہ اگر کوئی عالم یا زہد سے طلب کرے کہ اچکا پاؤں دیجئے
تو میں چوموں تو اسکی بات وہ قبول کرے اور پاؤں اپنا دیوے تاکہ وہ اسکو چومے
اور یہی قول معتد ہے اس واسطے کہ صحابہ کرام انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ
پاؤں چوما کرتے تھے جیسا کہ احادیث میں وارد ہے اور سر اور ہاتھ کا بھی یہی حکم
ہے اس سے یہ بات پر ظاہر ہے کہ سر اور ہاتھ اور پاؤں بزرگوں کا چومنا عن فقہاء
جائز ہے والا ہرگز کسی کو رخصت نہ تھے کہ اپنا پاؤں واسطے چومنے کے دیوے
اور علامہ ربیع شافعی ہنایہ میں لکھتے ہیں وحی الظہر مکروہ وکذا بالراس و
تقبیل بخور اس اوید او رجل کذا لک ویندب ذلک لخنوعہ او صلاح

اوشرف اولادۃ اودنسب اوبولایۃ مصحوبۃ بصبانۃ قال ابن عبدالسلام
 اولمن یرجی خیرہ اویخاف شرہ ولو کافر اخشی من ضررہ لا یحتمل عادیۃ
 ویكون علی جمیع البر والاکرام لا الریاء والاعظام انتقمہ اور حاشیہ نہایت
 سلی مذکور میں لکھا ہے قد تقر انہ یسئل تقبیل ید الصالح ورجلہ ۱۱۲ او
 شیخ ابن حجر مکی تحفۃ المحتاج شرح منہاج میں بعد نقل اختلاف مسئلہ انحناء کے لکھتے
 ہیں وافقی النبوی بکراہۃ الانحناء بالراس وتقبیل بخود اس اومید
 اور رجل لاسیما الخوغنی لحديث من تواضع لغيره ذهب ثلثا دينه
 ويندب ذلك لخصوص الاج او علم او شرف لان الباعبة قبل يد عمر الخ
 اور یہ عبارت بعینہ نسخ المعین میں بھی جو شافعی مذہب کے مشہور کتاب ہے مذکور
 ہے یعنی فتویٰ دیا امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے کہ مکروہ ہے جھکنا سر اور
 ماتھ اور پائون وغیرہ کا خصوصاً واسطے غنی کے بوجہ اس حدیث کے جسے تواضع
 کی واسطے غنی کے جاتے رہے دو حصہ اسکے دین کے اور مندوب ہی یہ ہے
 جھکنا اور چومنا مثل سر اور ماتھ اور پائون کا واسطے صالح یا علم یا شرف وغیرہ کے
 اسلئے کہ تحقیق ابوعبیدہ نے چوما ہے ماتھ عمر کا اس فتویٰ امام نووی سے ایک فائدہ
 یہ حاصل ہوا کہ پائون چومنا مثل سر اور ماتھ چومنے کے ہو جب کاسر یا ماتھ چومنا
 جائز ہے اوسکا پائون چومنا بھی جائز ہے اور جب کانہیں اوسکا نہیں اسیواسطے
 فقط تقبیل ید حضرت عمرؓ کو سب پر دلیل لائے اور قیاس فقہیہ میں ابن حجر مکی
 نے بطور سوال وجواب لکھا ہے سئل ما حکم المصافحة وتقبیل الید
 والرجل والراس والانحناء بالظہر والقیام فاجاب بقولہ المصافحة

للقادر سنة وكذا تقبيل ما ذكر من نحو عالم وصالح وشريف ونسب
 والاختيار بالظهر مكره والقيام لمن ذكر سنة هذا مذهبنا انتھ
 بقدر الحاجة اس عبارت علامہ سے پر ظاہر ہے کہ ماتھ اور پائون اور
 عالم وصالح و امثالہما کا چومنا سنت ہے اور سجاد معشر شافعیہ کا یہی مذہب ہے
 اور اعانۃ الطالبین حاشیہ فتح المعین میں لکھا ہے و كراهة التقبيل اذا
 لم يكن لخصوصه اما اذا كان كذلك فلا يكره بل يندب كما ينص عليه
 قریباً انتھ حاصل اسکا یہ ہے کہ پائون ماتھ وغیرہ چومنا واسطے شرافت دین
 کے مکروہ نہیں ہے بلکہ مذہوب ہو جیسا کہ خود مصنف ماتن عنقریب بصراحت ذکر
 کر چکا اور واسطے غیر شرافت دینی کے مکروہ ہے اور ثالثاً قول و عمل بزرگان دین
 شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ ترجمہ مشکوٰۃ شریف میں لکھتے ہیں کہ عبد اللہ
 بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دیگر اصحاب چون حضرت امام حسن و امام حسین
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور حالت سواری دیدی فرو دآمدی و چون آن ہر دو
 امام سوار بودی رکاب مبارک را بوسیدنی انتھی اور اوسے ترجمہ مذکور میں ہے
 کہ مسلم صاحب الصبح چون نزد بخاری می درآمد میگفت بگذار مرا تا بوسہ زخم ہر دو
 پائے را انتھی اور قطب ربانی امام شعرانی قدس سرہ السامی لطائف المنن میں
 تحریر فرماتے ہیں و مما من الله تبارك وتعالى به على كثرة تواضعي وتقضي
 لكل عالم وفقير نية وتقبيلي يده او رجله بطيبة نفس ثم لا اوى
 اني قت بواجب حق على لاسيما بحضرة اصحابه وتلاميذته فان في
 ذلك تقوية لاعتقادهم فيه فيعكفون عليه ويقبلون نصحه و تربيته

لا سيما ان لي اسما في الشيخة عندهم فيقولون اذا كان الشيخ ملا ويقبل رجل
 شيخنا فذلك دليل على ان شيخنا اعلى منه مقاماً فيريد اعتقادهم
 فيه واتقاعهم به وكثيراً ما قبل عتبة باب ذلك الشيخ او باب زاوية
 بحضرة تلامذته اذا دخلت واذا خرجت وهم ينظرون وان كان ذلك الشيخ
 دوني في مقام المعرفة وانما افعل ذلك مع ذلك الشيخ لعلي يعكف
 اصحابه عليه دوني ولو اني كنت اعلم منضم اني لو عظمت نفسي قد روي
 على شيخهم حين علمت اني اعلى مقاماً منه ما كنت اقبل رجل ذلك الشيخ
 ولا عتبة بابه اذ لا فائدة فيه حينئذ بل الفائدة الدينية في اخذهم
 عنى حينئذ "جلد اول صفحہ ۲۷" اور اسی کتاب موصوف میں دو سرے مقام میں
 فرماتے ہیں ولما دخلت على الامير عامر بن بغداد في شفاعته يا مولى
 سيدى احمد البدرى قبل رجلى في النعل وانا راكب بحضرة الآق من
 الخلائق من جماعة الباشا وكتاب الديوان وشيوخ العرب وغيرهم
 فكدت ان ادوب حياء منه ورايت تواضعى له بالنسبة لتواضعت له
 كذرة من البحر المحيط واستحييت من الله تعالى ان ابقه موضع فيه
 في نعله ادوس به على الجاسات فقطعت من نعله وامرت بعض الاخوة
 ان يضع ذلك عنده في كيس مقابلة للامير عليه ما نزل في محل غره وحكمة
 صفحہ ۲۸ جلد اول - اور اسی کتاب میں تیسرے مقام میں لکھتے ہیں وقد قال سيدى
 احمد مرة لعبه لم لا تقبل يد الفقيه عند الانصار فقال انت سيدى و
 رايتك تقبل يده ورجله فما بقى لي موضع اقبل من الفقيه واستحي ان

اقبلہ موضع فلک وانا عبدک انتقٰی موضع الحاجة صَفَّ حاصل عبارت اول
 کا یہ ہے کہ جملہ احسانات الہی سے مجھ پر ایک سیہ کہ میں جس عالم یا فقیر کی زیارت
 کرتا ہوں اس کی بہت تواضع اور تعظیم کرتا ہوں اس کے ہاتھ چومتا ہوں نہایت
 خوشی کے ساتھ پھر محض گمان کرتا ہوں کہ اس کا حق جو مجھ پر واجب تھا وہ ادا کیا
 خصوصاً اس کے ہم نشینوں اور شاگردوں کے سامنے یہ تواضع کرتا ہوں اور
 بہت وقت اس بزرگ کے دروازے کی چوکھٹ یا اس کے حجرے کا دروازہ
 اس کے شاگردوں کے سامنے جاتے اور کتے وقت چومتا ہوں اگرچہ وہ بزرگ
 مجھ سے مقام معرفت میں کم ہو ۱۱ اور حاصل عبارت دوسری کا یہ ہے کہ امام
 شہرانی کہتے ہیں کہ میں ایک امیر کبیر کے پاس واسطے سفارش کے گیا تھا اس
 امیر نے نہارون مخلوق کے سامنے جنہیں جماعت پادشاہ اور محرران دیوان اور
 مشایخ عرب وغیرہ موجود تھے میرا ہاتھ جوٹے میں حالت سواری میں جو یا یہ
 تواضع اس کی دیکھ کر میں شرم سے گھٹلنے لگا اور میری تواضع اس کی تواضع کی
 نسبت ایسی نظر آئی جیسے ذرہ بحر محیط سے آخر اللہ تعالیٰ سے میں شرمایا کہ جس
 جوٹے پر امیر نے بوسہ دیا اس کے ساتھ بچاستون پر داتا چلون اس واسطے اس موضع
 بوسہ کو جوٹے سے کاٹ کر تھیلی میں رکھوایا بمقابلہ اس تواضع کے جو امیر نے اپنے
 نخل غزو حکومت میں کی ۱۲ اور حاصل تیسری عبارت کا یہ ہے کہ میرے سردار شیخ
 احمد نے اکبر بار اپنے غلام کو کہا کہ کیوں نہیں چومتا ہے ہاتھ فقیہ کا اس نے جواب دیا
 تم میرے میان ہو اور ملک میں نے دیکھا کہ فقیہ کے ہاتھ اور ہاتھوں دونوں جوٹے
 اب کو منی جگہ باقی رہی کہ میں چوموں اور مجھے شرم آتی ہے کہ میں اس جگہ کو

چو مون جسکو آپ نے چوما اور حال یہ کہ میں آپ کا غلام انتہی اور مولینا سید
 شاہ عبداللطیف صاحب قادری و لیوری قدس سرہ شرف الملتہ والدین احمد بن
 یحییٰ المنیری کے مکتوبات سے نقل کرتے ہیں نظر مرید باید کہ ہمیشہ در کمال پیرو
 نقصان خود کشادہ باشد اما اگر چہ یہ ہے بلکہ در حوصلہ او گنج بداند و اعتقاد
 گذر و است و درست است و لیکن بدین معنی نمیرسم و اگر مریدان دست پائے
 پیران بپوسند درست است و قبل و رآمدہ است کہ پائے پیر بپوسیدن سنت
 صحابہ است کہ ایشان قدم مبارک پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام را بسیار بوسہ وادہ
 اند روی ان جماعۃ من الیہود اتوا رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ فسنلوا عن
 تسبیح آیات بینات فلما جہدوا فاقبلویدہ ورجلہ وصدقوا الحدیث
 و پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم مرا ایشان را زین ثعلب سے منع نکرد اگر مشروع نبود
 مرا ایشان را منع نمودی معلوم شد کہ خلاف شرع نیست و مروی عن زابع بن
 عامر انا قبلنا ید النبی ورجلہ و مروی عن صہیب مولی العباس انہ قال
 را یت یقبل ید العباس ورجلہ انتھہ اور بعد اس نقل کے خود تحریر
 فرماتے ہیں قاصران در مقدمہ قدیموسی بر بزرگان طعنہ میزنند طعن ایشان ناشی
 از نقصان علم و کمال شوخی است یعنی کم سمجھہ جو بیچ مقدمہ قدیموسی کے بزرگان
 دین پر طعنہ کرتے ہیں سو یہ طعن او نکاح علمی اور کمال بے ادبی سے ہے اور ادبی
 کتاب فیصل الخطاب کے فائدہ بہت و حکیم من لکھتے ہیں درین قابو گروہی از جابلہ
 عزت جو وغالیان تحت خود دون شرایط مو عظمت بر منبر و عظامت و بغیر لازم
 مشیخت بر سنا و قدیم نہادہ از اظہار حدیث من لم یوق کبیرا فلیس منا و

و اعلان مشروعیت و مصافحه و تقبیل یزد و قدم بوسی و سایر آداب
 بزرگان تقاعد نمودند از پھر اسکے بعد لکھے ہیں علاوہ آنکہ مردم عزت طلب افتاد
 سلام سنت سرور نام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام را سپیدنداری خود
 ساخته آبا و اجداد و شیوخ و استاد و سادات و سایر اکابر و امجاد بے تعظیم
 و توقیر مشروعہ مانند معاملہ اقران و ہمسران بلفظ سلام پیش می آیند و در پرده ادا
 سنت سلام و ادخوت و فناء و میدهند و انخار و دست بوسی و قدم بوسی را نیز غیر
 جایز انکارند ظرفہ آنکہ سنت شایعہ قدم بوسی را سنت یکبارہ گویند و از اقداء سنت
 انکار می نمایند حال آنکہ استحفاف و انکار سنت مطلقاً خواہ یکبارہ بود خواہ
 مکرر کفر است و شاعتی کہ دارد بر ظاہر است درین مقدمہ فیصلہ امیر المؤمنین
 عمر رضی اللہ عنہ در قضیہ یہودی و مسلمی مشہور و زبان زردمہور استی - بعد اسکے تھوڑے
 فاصلہ سے اسی کتاب میں لکھتے ہیں - ہمچنین قسا و سجادہ نشینان نامہام ہشمار
 است - از نجاست کہ سلطان المشایخ نظام الدین اولیاء قدس سرہ در دہلی
 عالمی را کہ از دست نفس شیطان نرستہ و صاحب فنا و بقا نگشتہ بود از سجادہ
 مشیخت برخیزا مید و باب اخذ معیت بروی مسدود گردانید غرض شیطان بانفس
 بد انجام و در خانہ اسلام ازین سوراخ سلام در آمد و خلاف و جدال عظیم در اہل سلام
 انداخت و ہر کس و نا کس را بر انگیخت تا با شیوخ و علما و سادات و صلحا و اساتذہ و
 آبا و دیگر بزرگان واجب الاحترام ہیچ مواخاۃ اخوان و ملاقات ہمسران بدون رتہ
 و فضل بزرگان بدعوی اتباع سنت بلفظ سلام پیش آید و از مصافحہ و تقبیل آید
 و اقدام بوسی و تواضع و پستی و دیگر آداب مشروعہ و نہایج و فوائد صحبت کہ در

فائدہ سابقہ مذکور شدہ باز ماند و همچو نخوت مجسم در نظر در آید الخ اور بوارق محمدیہ
 لرحم الشیاطین الخ یدین سیف اللہ الملک مولینا فضل رسول صاحب
 قدس سرہ نے لکھا ہے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب بقبر والد خویش و قبر حضرت
 خواجہ باقی باللہ قدس اللہ سرہ العزت و مرقد حضرت محبوب الہی نظام الدین
 اولیاء قدس سرہ و دیگر بزرگان بوسہ میدادند و میگفتند کہ ہر کہ در حالت حیات
 قدم اومی بوسیدیم بعد ممات بر قبرشان بوسہ میدہیم و همچنان برادران و والدہ ماجدہ
 نشان این عمل مسکروند انتہی۔ خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اکرام و اعظام مشائخ عظام
 و سادات کرام و علمائے فہام و دیگر بزرگان و لعجب الاحترام بتقبیل الایادی والاقدام
 طریقہ مشروعہ مسنونہ متواترہ ہے اور فیما بین صحابہ کرام و مشائخ عظام ہمیشہ
 ساری و جاری اور طعن کرنا اسپر چل و بادانی و کمال گستاخی و بے ادبی و
 وسوسہ شیطانی اور صاحب فضل الخطاب مذکور قدس سرہ مصباح الانام کے
 نقل کرتے ہیں وقد کان السبکی مع سعة علمه و جلالة قدره یمدح
 خدا فی دار الحدیث لعل ان یمس خذ موضع قدم الامام النووی حتی
 قال لعلی ان امس بجرو حی۔ مکانا مسہ قدم النووی اس بیان کے
 حقیقت مقولہ زید نجوی واضح ہو گئی اب وجہ باطلیت مقولہ عمر بھی معلوم کر لینا
 چاہئے۔ اولاً یہ کہ اسنے اپنی دلیل میں دعویٰ کیا ہے کہ پاؤں چومنا مثل
 سجدہ کے ہے یہ اسکی جہالت ہے کیونکہ تقبیل رجل مثل سجدہ کے نہ لغت ہے نہ
 شرعاً حکماً لغت میں معنی سجدہ کے خضوع و تذلل کے ہیں کافی القاموس
 وغیرہ اور شرع میں بچنے پیشانی رکھنے کے ہیں زمین پر بقصد عبادت کما

فی البضاوی شیعاً و وضع المحجة علی الارض علی قصد العبادۃ اور
 بعض نے قید قصد عبادت کو حذف کیا ہے تاسجدہ تحت کو تعریف شامل رہے
 علامہ طحاوی اور علامہ شامی نے لکھا ہے السجود هو لغة الخضوع و شیعیاً
 وضع بعض الوجه علی الارض مما لا یخفی فیہ فدخل الانف وخرج
 الخد والذقن واما اذا رفع قدمیه فی السجود فانه اشبه بالتلاعب من
 التعظیم اور شاہ عبدالحق قدس سرہ محدث و ملوی شرح سفر السعاده میں لکھتے ہیں
 پس سجود عبارت از روی نہادن پو بر زمین و نہادن تمام روعے ممکن نیست چہ
 جبہ و انف بجمہت بلند می آید مانع اندازان پس مامور بہ نہادن جزو وجہ باشد
 و وجہ چند جزو وار وجہہ و انف و خدین و ذقن و وضع خدین و ذقن جایز نباشد
 از جمہت تعیین شارح جمہہ و انف را و نیز وضع خدین بے انحراف از قبلہ باشد و وضع
 ذقن و رعرف علامت تعظیم نہ بود پس متعین شد جمہہ و انف از او حکماً خود ظاہر ہے
 کہ تقبیل جل پر کسی عالم نے حکم سجدہ کا نہیں کیا بلکہ تقبیل جل حکم میں تقبیل پر کے
 ہے کما بقدر سابقاً اس بیان سے معلوم ہوا کہ پاؤں چومنا کسی طرح مثل سجدہ کے
 نہیں ہے اور دعوی مثلیت بلا دلیل باطل ہے اگر کہو کہ مطلق تعظیم میں دونوں شریک
 ہیں اس وجہ سے ایک دوسرے کے مثل ہے تو ہم کہتے ہیں کہ مطلق تعظیم میں سر
 چومنا اتھ چومنا بھی شریک ہے چاہئے کہ یہ سب بھی مثل سجدہ کے ہو جاوے اور
 سب پر حکم حرمت و کفر کا دیا جاوے بلکہ اس قیاس پر ہر فعل تعظیمی حرام ہو جاوے
 و ہو کما تری باطل کاستہ فیہ ولا یتقوہ بہ الا بھنون اور ثانیاً یہ کہ
 پاؤں چومنے پر حکم سجدہ کا کرنا اور یہ کہنا کہ بطریق اول حرام اور بطریق ثانی کفر

جہالت پر جہالت اور ضلالت پر ضلالت ہے وجہ جہالت یہ ہے کہ تقبیلِ رجل کے
 مثل سجدہ کے دو قسمین نہائیں ایک عبادت و دوسری شحیت اول کو خاص واسطے خدا
 کے عبادت ٹھہرایا غیر کے واسطے کفر بتایا اس جابل سے پوچھنا چاہئے کہ خدا کے
 بھی پاؤں میں معاذ اللہ منہا جو بطریق عبادت چومے جاتے ہیں شاید یہ عمر نہ ہ
 محسبہ رکھتا ہے مگر اُن کے مذہب میں بھی اس طرح کی عبادت کا وجود نہیں اور وجہ
 ضلالت یہ ہے کہ جو فعل پیغمبر خدا کے سامنے صحابہ کرام نے کیا اور صحابہ کرام کے
 زمانہ سے اب تک مابین بزرگانِ دین ساری اور جاری ہر عہد و اپنے بزرگ کی اس قبیل
 کی تعظیم کرتا چلا آیا اور سکوحرام اور کفر کہنا و پرہ سب کو فاسق یا کافر بنانا ہے سچ
 ہو کہ مفسد الجمیل اکثر من ان یتخضع پھر انحاء کا علاوہ نکالنا اور اجتماع
 حرمین کا دعویٰ کرنا سفاہت ہے کیونکہ انحاء کو فقہائے مکروہ لکھا ہے وہ بھی
 علی الاطلاق مکروہ نہیں لکھا ہے بلکہ مقید بقید عند السلام چنانچہ علامہ طحاوی
 نے لکھا ہے واخذ من الحديث كراهة الاختلاء عند السلام انتھے اور
 عالمگیری میں ہے ويكره الاختلاء عند التحية وبورده النخعي كذا في الترمذي
 انتھی اور روح البیان میں لکھا ہے فتحية هذه الامة هي السلام
 لكن يكره الاختلاء لان شيبه فعل اليهود كما في الدرر اور فقہاء
 محققین شافعیہ کا مذہب بھی کراہت ہے جیسا کہ فتویٰ امام ربلی اور نووی اور علا
 ابن حجر کے معلوم ہوا مگر امام نووی کے فتوے سے جواز انحاء سر واسطے علم و صلاح
 و شرف کے ارباب علم و عقل پر ظاہر ہے اور علامہ فاضل شیعہ سلیمان حسب اللہ
 مکی شافعی نے اپنے حاشیہ مناسک حج کہہ میں لکھا ہے کہ مقتد قول یہی ہے انحاء مکروہ

ہے گو حد رکوع تک پہنچ جاوے اور قول حرمت انحرار جب رکوع تک پہنچ جاوے
 غیر معتمد ہے عبارت عربی لوئی یہ ہے ومثل الا لصاق وما بعده فی الکرا
 الانحاء وان بلغ حداً للرکوع وان تج منه تقبیل الارض ما لم يقصد
 بالرکوع مثلاً تعظیماً کتعظیم الله تعالى والاحرام بل ربما کان کفراً
 وهذا هو البعید خلاف المن اطلق حرمة تقبیل الارض والانحاء
 اذ ابلغ حد الرکوع انفتح موضع الحاجة اور علامہ سید ابو بکر ملی جو متاخرین
 شافعیہ سے ہیں اور وظیفہ متأخر توضیح و تنقیح کلام مقدم ہے اعانة الطالبین
 حاشیہ فتح المعین میں لکھتے ہیں **قولہ** وحی الظہر مکروہ ای
 عند السلام اس سے ثابت ہوا کہ انحرار عند الشافعیہ بھی مقید بقید عند السلام
 ہے گو انکے بعض فقہار نے مطلق لکھا ہے۔ اعتماد اعلیٰ فیض الطالب
 الماہر ومن تصفح کتب الفقہ وجد کثیراً من الاطلاقات مقیدہ عند
 الفقہاء اور انوار شافعی سے بھی یہ قید عند السلام مفہوم ہوتی ہے قال فیہ
 والتمیۃ بالطلیقة ای اطل الله بقلوک وبحی الظہر وتقبیل الید
 لا اصل لہ فی الشرع ولا یکرہ تقبیل الید لزہد و علم و کبر و من بل
 یستحب ویکوہ لدنیاہ و ثروتہ و تدریجہ اس انحرار میں اختلاف بھی ہے کیونکہ
 بعض نے بلا کراہت جائز رکھا ہے چنانچہ عالمگیری میں غرائب سے نقل کیا ہے
 يجوز الخدمۃ لغير الله بالعتیام واخذ الیدین والانحاء ولا يجوز النجود
 الا لله تعالى انتھے اور صاحب بوارق محمدیہ انحرار اور بوسہ قبر اور طواف قبر
 کے طرف اشارہ کر کے فرماتے ہیں نوکراہت این اشیاء مختلف فیہ بین الفقہاء

و ہمچو امور باعث نکیہ و فحش بر سر تکبیرین ہم نمیتواند شد چه جائے تکفیر چرا که بسیاری
 از اکابر تصریح بجازان کرده اند کونزو جماعتی رحمان بجانب عدم آستان است
 و فقیر ہم بہین مسلک سالک است انتہی اور علامہ فاضل شیخ محمد بن سلیمان
 حسب اللہ مکی شافعی مذکور حاشیہ مناسک حج کہ علامہ شریعی ضروریہ میں لکھتے
 ہیں و قتل ابن علان عن الولی واقعہ عذر کراہتہ الاخوان و قتل
 الاعتاب عند قصد التبرک و التعظیم ای لا کتظیم اللہ تعالیٰ اخذ
 مما تقدم و کالقبر الشریف فی جمیع ذلک مشاہد الانبیاء و الاولیاء
 نعم ان غلبہ حال اخراجہ عن الشعور فلا کراہتہ فی جمیع مایصدر
 منہ و لا اعتراض علیہ قالہ فی الحاشیہ انتہی خلاصہ مطلب اس
 عبارت کا یہ ہے کہ ابن علان نے علامہ ربیع سے نقل کیا اور مقرر و مسلم رکھا
 کہ مکروہ نہیں ہے انخار اور چوننا چوکھٹون کا بقصد تبرک و تعظیم نہ مثل تعظیم اللہ
 کے اور تمام مشاہد انبیاء و اولیاء کا حکم بھی مثل حکم قبر شریف انحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ہے جمیع امور مذکورہ میں اور بوقت غلبہ حال و بیہوشی کے جو کچھ
 صادر ہو مگر وہ بھین اور نہ اس پر کچھ اعتراض ہے اور صاحب فضل الخطاب
 کے یہ رائے ہے کہ اس ملک ہندوستان میں ترک انخار باعث ایذا مسلم ہے
 اور ایذا مسلم حرام ہے تو یہ ترک انخار منہج بطرف حرام ہے اور جو منہج بطرف
 حرام ہو وہ حرام ہے چنانچہ عبارت انکی یہ ہے بالجملہ انخار بگردن بود یا بہشت
 مکروہ است و ترک انخار اگرچہ سنت است و لیکن درین دیار ہندوستان
 چون سبب ایذا مسلمانان بود منہج ہمیشہ و غلبت بلکہ بمنازعت و خصوصت میگردو

مردم سبز انخار چارہ نذرند و بموجب حدیث شریف خالق الناس باخلاصه پیش
ہمسراں با انخار گردن و پیش بزرگان با انخار نشست و اداء تسلیم پیش می آیند زیرا کہ
ترک انخار سنت است و انذار مسلم حرام و اقامت سنت منجر مجرام میگرد و وکل
ما یجر الی الحرام حرام از قواعد شرعیست کما فی حکم القیام انتہی بحرف اللطف
خلاصہ کلام بعد قطع نظر از اختلاف علماء اعلام یہ ہے کہ انخار عند السلام اور
جس سے معصود بالذات تعظیم و اعظام عظام ہو مکروہ ہے یہ حال تو اس انخار
کا ہو جسکی فقہار نے تصریح بکراہت کی ہے باقی رہا انخار مطلقاً خواہ واسطے سلام
کے ہو خواہ واسطے سر و پیشانی چومنے کے خواہ واسطے ہاتھ پاؤں چومنے کے خواہ
واسطے کفش برداری کسی بزرگ کے خواہ واسطے کسی اور کام کے اسکی تو کسی نے
تصریح بکراہت بھی نہیں کی حرمت کجا مان عبارت فصل الخطاب سے سابقاً اتنا
معلوم ہوا کہ بعض واعظان خام اور سجاوہ نشینان نا تمام اور بعض متکبرین
و مفتخرین جو تواضع اور انکسار کو عار سمجھتے ہیں اور کسی کی تعظیم و تکریم کرنے کو
اپنی کسر شان جانتے ہیں البتہ مطلقاً انخار کو ناجائز کہتے ہیں اور اس حیلہ سے داد
نحت و غرور دیتے ہیں مگر کلام خام و فکر نا تمام نا تمام اور قول و فعل مغرورین
دینا قابل اعتبار نہیں پھر خیال کرنا چاہئے کہ اگر مطلقاً انخار مکروہ ہے تو ہاتھ
چومنے میں بھی انخار ہوتا ہے اگر مٹھیے ہوئے آدمی کے گھڑا ہوا ہاتھ چومے گا تو
پیٹھ جھکنا پڑے گی اور اگر کھڑے ہوئے کے چومے گا تو گردن جھکنا پڑے گی
اور دونوں انخار مکروہ ہیں کما مر الفا و بر قول عمر و حرام تو پھر ہاتھ چومنا بھی حرام
ہو ا حالانکہ طبی نے شرح مشکوٰۃ میں لکھا ہے قال النوفی اذا اراد تقبیل ید

غیر انکان ذلک لزہد و صلاح و علیہ و شرفہ و یخوذ ذلک من الامور
الذینیتہ لم یکرہ بل یستحب (۱) اور انوار غنائی من ہو و لایکرہ تقبیل البید
لزہد و کبوسن بل یستحب (۲) اور ظاہر یہ ہے کہ عمرؓ چومنے کو جائز جانتا ہو
اسی واسطے اوسمین نزاع نہیں کرتا ہے اور اب اسی کے کلام سے حرام ہو گیا
فانقض کلامہ بکلامہ پھر عبد اللہ بن عمرؓ اور دوسرے اصحاب نے جب
رکاب حضرت حسینؓ کے چومے کما مَرَّ تو ظاہر ہے کہ رکاب چومنا بغیر انحرار کے
نہیں ہوگا تو یہ سب بقول عمرؓ مَرَّ تک حرام ہوئے والعیاذ باللہ من سوء الفہم
اور ابن حجر نے لکھا ہے کہ صحیح حدیث میں آیا ہے کہ آنحضرتؐ سرور کائنات صلی اللہ
علیہ وسلم نے عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بعد گزر جانے کے منہ چوما
ہے اور بخاری و مسطلانی شرح بخاری میں ہے قال اخبرنا ابو سلمة ان عائشة
رضی اللہ عنہا زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم اخبرته قالت اقبل ابو بکر
رضی اللہ عنہ علی فرسہ من مسکنہ بالشَّح حتی نزل فدخل المسجد
فلم یکرہ الناس حتی دخل عائشة فتمیم النبی و هو مسجی بہ و حبرہ
فکشف عنہ و جمہ قرأت علیہ و قبلہ بین عینہ (۳) ثریبکی اقتداء
به علیہ الصلوٰۃ والسلام حیث دخل علی عثمان بن مظعون و هو میت
فاکب علیہ و قبلہ ثریبکی اچھے سالت دموعہ علی و جمہ رواہ الترمذی
حاصل اس روایت کا یہ ہے کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ بعد وفات آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے منہ پر اب پر گئے اور اکیس دون آنکھوں کے پچ میں چوم لیا اور اُسمین
پیروی کی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ انھوں نے بھی بعد وفات عثمان بن

مقطعون رض کے اونکی میت کا اسی طرز و ہمت کے ساتھ پوسہ لیا تھا اب دیکھنا چاہئے کہ موغہ کے بل میت پر گرنے میں کتنا انخار ہوتا ہو اور معنی کتب میں نظر کرنا چاہئے جو بہ نسبت پیغمبر خدا اور حضرت ابو بکر رض کے اس حدیث میں موجود ہے اور پھر غور کرنا چاہئے کہ قول عمرو مستلزم کسی قباحت و شناعة کا ہو اگر کوئی کہے کہ ہمارا کلام انخار تعظیمی میں ہے جس سے مقصود بذاتہ تعظیم ہو جیسا کہ کوئی کسی معظّم کے روبرو بحیثیت رکوع تعظیماً کھڑا ہے اور اس انخار کو بعض فقہاء شافعیہ نے حرام لکھا ہے اور یہ انخار جو واسطے تحصیل تقبیل میت کے تخنے ذکر کیا ہے جائز ہے کیونکہ اس سے مقصود بذاتہ تعظیم نہیں ہے تو ہم کہتے ہیں سکنہ مگر تقبیل رجل میں جو انخار ہوتا ہے اُس سے بھی مقصود بذاتہ تعظیم نہیں ہے بلکہ تحصیل تقبیل قدم ہو تو یہ انخار بھی جائز ہونا چاہئے اگر کہو کہ تقبیل قدم خود تعظیم ہے تو جو انخار اس کے حاصل کرنے کے واسطے کیا گیا وہ بھی تعظیماً ہوا تو ہم کہیں گے تقبیل میت بھی واسطے تعظیم کے ہے جو انخار اس کے حاصل کرنے کے واسطے کیا گیا وہ بھی تعظیماً ہوا فتح الباری شرح بخاری میں لکھا ہے وفي هذا الحديث جواز تقبيل الميت تعظيماً وتبركاً استغنى عن علامه عيني شرح صحيح بخاری میں اور علامہ تلمسانی فتح المغال میں لکھتے ہیں قد سال ابو هريرة عن الحسن ان يكشف له المكان الذي قبله رسول الله صلى الله عليه وسلم من سرقته فقبله تبركاً بانثاره وذريته عليه السلام وقد كان ثابت البائي لا يدع يدانسه حتى يقبلها ويقول يدوست يد رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني حضرت ابو هريرة رض نے حضرت ابام حسن رض کی ناف مبارک پر کاچومی ہے اس واسطے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اوس موضع مبارک کو چوما تھا۔ اہل عقل پر خوب ظاہر ہے کہ ناف کا چومنا بدوین انخار

اس باب کے
درود کا
مصحف گون
اٹاؤں پر
طاعت و
مقتبہ شدہ
بروزگار و
چشمہ انوار
شعبہ ۱۲
غیاث القاری

کے پشت ہوا بس نہیں ہوتا ہے۔ اور انھیں علامہ موصوف سے پہلے نقل کیا گیا کہ
 اکنہ شریفہ کا چومنا حسن و محمود ہے اور اکثر اکنہ کا چومنا بغیر انھار کے نہیں ہو سکتا ہے تو یہ
 انھار بھی حسن اور محمود ہوا اور امام سبکی نے جواب دے گا لون کو وارثیت نوزی میں زریز
 پر ملا جیسا کہ گذرا وہ بھی انھار سے خالی نہیں کہ لا یخفی علی القطن ۱۲ اور فتح المتعال میں
 لکھا ہے وقال الحافظ زین الدین العراقي ایضاً أخبرني الحافظ أبو سعید بن العلا
 قال رأیت فی کلام أحمد بن حنبل فی جزو قدیر علی خط ابن ناصی وعمره من
 الحفاظ ان الامام سئل عن تقبیل قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم وتقبیل منبره
 فقال لا بأس به ۱۳ پھر بعد چند بطر کے کتاب مذکور میں مذکور ہے وقال المحب
 الطبری یکن ان یتنبط من تقبیل الحجر واستلام الارکان جواز لتقبیل ما فی
 تقبیل تعظیم للہ تعالیٰ فانہ ان لم یرد فیہ خبر بالندب لم یرد بالکراهۃ
 قال وقد رأیت فی بعض تعالیق حادی محمد بن ابی بکر عن الامام ابی
 عبد اللہ محمد بن ابی الضیف ان بعضهم کان اذا راى المصاحف قبلها و
 اذا راى اجزاء الحديث قبلها و اذا راى قبور الصالحین قبلها قال ولا یبعد
 هذا والله اعلم فی کل ما فیہ تعظیم للہ تعالیٰ انتہی اس عبارت منقولہ
 فتح المتعال سے ظاہر ہو کہ نزدیک امام احمد حنبل کے تقبیل قبر نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اور منبر آنحضرت لا بأس ہے یہ بھی انھار سے خالی نہیں اور تقبیل حجر اسود و دیگر
 ارکان کعبہ بھی انھار سے خالی نہیں الغرض قول بکر استباحہ امت انھار مطلقاً
 مستلزم مفاسد کثیرہ ہے بیشک اسکا کلمہ نہیں خوشی و گستاخی و ادبی ہے واللہ العاوی
 فی الحق والصواب والیہ المرجع والمآب فی کل باب اب یہاں پر ایک شبہ بعض خاص و

علم کو یہ عارض ہوتا ہے کہ پاؤں چومنا مشابہ ہے ساتھ زمین چومنے کے اور زمین چومنا واسطے
 کسی کی قیاس کے عن الفقیہا حرام ہو تو پھر پاؤں چومنا بھی حرام ہونا چاہئے۔ اسکا جواب
 یہ ہے کہ یہ قیاس عامی ہے اور قیاس مجتہد حب معارض ہو اور کو نض اگرچہ خبر واحد ہو تو
 مقبول نہیں اور جواز متنازع فیہ نبض حدیث ثابت ہوا اور ایمہ دین نے بلار و انکار
 قبول فرمایا جیسا کہ سابقاً معلوم ہوا تو پھر قیاس عامی کا کیا اعتبار رہا اس پر یہ اعتراض
 وارد ہوتا ہے کہ در مختار اور بدایین لکھا ہے کہ تقبیل فم وید ورجل وغیرہ نزدیک ابو حنیفہ
 اور امام محمد کے مکروہ ہے اور جواز حدیث سے ثابت ہوتا ہے قبل تحریم تھا قال فی الدر
 وکوه تحریمہا قستانی تقبیل الرجل فر الرجل اویده اوشیا وکذا تقبیل المرأة
 المرأة عند لقاء ووداع قنیہ وقال فی الہدایۃ ویکره ان یقبل الرجل فر الرجل
 اویدا اوشیا منہ اویعانقہ و ذکر الطحطاوی ان هذا قول ابی حنیفۃ رحمہ اللہ
 وقال ابو یوسف لا بأس بالتقبیل والمعانقۃ لما روی انه علیہ السلام عانق
 جعفر احين قدم من الحبشة وقبله بن عیینہ ولہما ماروی انه علیہ السلام
 ہنی عن الکامعۃ وہی المعانقۃ وعن الکامعۃ وہی التقبیل ومارواہ
 محمول علی ما قبل التخریر از اس سے ظاہر ہوا کہ کراہت ماسخن فیہ بدلیل حدیث ثابت
 ہے اور حدیث جواز منسوخ ہے بقول مجتہد تو پھر یہاں قیاس مطلق ہے ہی نہیں تا
 معارضۃ نض مسموع ہو اور ایمہ دین کا بلار و انکار مقبول فرمانا بھی مسلم نہیں کیونکہ
 نض مجوز کو جب مجتہد مذہب نے منسوخ ٹھہرایا تو یہ بھی ایک قسم کا و انکار و حاصل
 یہ کہ یہاں معارضۃ قیاس نض نہیں ہے بلکہ نض نض وحبب قاعدہ اصول محرم ماسخن
 ہے بیچ کے جواب اسکا یہ ہے کہ یہ کراہت جو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور امام محمد

رحمۃ اللہ علیہ سے مترض نے نقل کی ہے سو مخصوص ہے بقدر شہوت چنانچہ خود مصداق
 ورمختار نے بعد نقل عبارت منقولہ مترض نقل کیا ہے و هذا الوعد عن شهوة واما علی
 وجه البر فجاز عند الكل خائفة وفي الاختيار عن بعضهم لا بأس به اذا
 البر وامن الشهوة لثقل وجهه فقير ولو خوه او بعد جرد طر کے لکھا ہے وفي الحقائق
 لو القبلت علی وجه المبرق دون الشهوة جاز بالاجماع اور صاحب ہدایہ نے
 بعد عبارت منقولہ مترض لکھا ہے قالوا الخلاف في المعانقة في ازار واحد اما
 اذا كان عليه قميص او جبة لا بأس به بالاجماع وهو الصحيح اور علامہ شامی
 نے غایہ حاشیہ ہدایہ سے متعلق اس عبارت کے نقل کیا ہے ورفق الشيخ ابو
 منصور بين الأحاديث فقال لمكروه من المعانقة ما كان على وجه الشهوة
 وعبر عنه المصنف بقوله في ازار واحد فانه سبب يفضي اليها فاما على
 وجه البر والكرامة اذا كان عليه قميص واحد فلا بأس به وصاحب غایہ
 البیان محشی ہدایہ لکھا ہے وكذا التقبيل اذا لم يكن على وجه الشهوة بل على وجه
 المبرق لا بأس به اور علامہ شامی نے ماتحت قول ورمختار واما علی وجه البر
 لکھا ہے قال الامام العيني بعد كلام فعلم اباحة تقبيل اليد والرجل والركبة
 والكتف كما علم من الأحاديث المتقدمة اباحة ما على النجاسة وبين العيدين
 وعلى الشفتين على وجه المبرق والاكرامه مجموع ان عبارات متون وشرح
 وحواشی میں بغور نظر دیکھنے سے صاف ظاہر ہے کہ کراہت تقبیل وغیرہ مخصوص شہوت
 اور جواز مخصوص ببرد کراہت اور اسطرح احادیث مجوزہ تقبیل معمول ببرد کراہت
 اور احادیث مانعہ معمول ببرد شہوت تو پھر اختلاف اٹھ گیا اور ہر دو حدیث معمول بین

اور تطبیق حاصل اور تعارض مرتفع ہو گیا بلار و وانکار اور کچھ ضرورت نسخ پر عمل کرنے کی
 نہی چنانچہ مولانا مولوی محمد بن صاحب عشی ہادیہ بعد ذکر احادیث مجوزہ تقبیل لکھتے ہیں قلت
 جوز الغزالی فی الاحیاء فی حق العالم والامیر للتکرم وجوزہ الخفیة ولا
 حاجة الى اعتبار النسخ كما قال المصنف بظهور الجمع بما يعطيه حديث
 البخی من المنع فی غیر شعار وقد اختاره ابو منصور الماتریدی كما
 اشار اليه المصنف على ان النسخ مسدود باب بتقبیل الصديق كما عرفت
 بین اکابر الصحابة فانهم انتخه اور یہ عمل علی النسخ قول مجتہد نہیں ہے بلکہ
 یہ جواب ہے بعض علماء مذہب کا طرف سے مجتہد امام مذہب کے اور اس صورت
 اعتراض میں اگرچہ قیاس نہیں ہے مگر شبہ اول میں بیشک قیاس عامی ہو تو اس
 اعتراض سے جواب اول میں کچھ خلل نہیں آتا اور یہ جمع و تطبیق مقدم ہے نسخ
 پر کیونکہ اس میں عمل و وزن و لیون پر ہو جاتا ہے بخلاف نسخ کے کہ اس میں ایک دلیل باطل
 ہو جاتی ہے مقدمہ ابن الصلاح میں لکھا ہے اعلان ما یدکر فی هذا الباب ینقسم
 الى قسمین احدهما ان یمکن الجمع بین الحدیثین ولا یتعذر ابداء وجیه یتقے
 بہ تناقضهما فتعین حیث ینفذ المصیر الى ذلك والقول بضمهما معاً انتخه اور
 شرح منہ المصلیٰ میں لکھا ہے الجمع متعین عند الامکان اذا دار الامر بینہ
 وبين اهدار العمل باحدهما بالکلیۃ انتخه اور بحال علوم نے شرح تحریر
 الاصول میں لکھا ہے قد یقال ان یدقم الجمع على الترجیح عندنا معشر
 الحنفیة واختاره الشیخ المصداق وهذا مذهب الشافعیة لقولہ لکمال
 اولیٰ من الاهدای انتخه اس جواب سے جواب اس اعتراض کا بھی ظاہر ہو گیا

جو بعض نادان کرتے ہیں کہ کرامت تقبیل ید وغیرہ مذہب امام برصاحب مذہب ہے
 اور صاحب مذہب کے قول کے مقابل غیر کا قول مقبول نہیں وجہ ظہور کی یہ ہے کہ مذہب
 امام کو ارباب شروح و حواشی جکا وظیفہ شرح و بیان مراد کلام امام و ترجیح راجح و تمیز قوی
 و ضعیف و صحیح و غیر صحیح و تقیید مطلق و غیرہ ہے معترض سے اچھا سمجھتے تھے انھوں
 نے محل کلام امام کو بیان کر دیا کہ مکروہ و تقبیل ہے جو بطریق شہوت ہونہ مطلقاً حبساکہ
 معترض سمجھتا ہے تو پھر مذہب امام یہی ہوا کہ تقبیل ید وغیرہ جو بطریق بزوکرامت ہو
 جائز ہے حبساکہ مذہب امام ابو یوسف رحمہ کا ہے اور علامہ طحاوی نے لکھا ہے کہ امام
 محمد کا بھی یہی مذہب ہے جو امام ابو یوسف رحمہ کا بھی اسی واسطے فقہاء مذہب ہے جو مذہب
 امام کو خوب سمجھتے تھے تصریح بجز عند الكل کر دی حبساکہ سابقاً درمختار سے گزرا و غایز
 عند الكل نظیر اس مسئلہ کا مسئلہ استسقاء ارباب متون لکھتے ہیں کہ مذہب
 امام یہ ہے الاستسقاء و دعاء و استغفار بلاجماعۃ اس میں شرح کلام امام
 کا اختلاف واقع ہوا بعض نے کہا جماعت سنون نہیں ہے اور بعض نے کہا جائز ہے
 اور بعض نے کہا مکروہ ہے اور بعض نے کہا غیر مشروع ہے اور بعض نقل اس اختلاف کے
 علامہ شامی شرح کبیر نیہ سے نقل کرتے ہیں فالْحَاصِلُ أَنَّ الْأَحَادِيثَ لَا تَخْتَلِفُ فِي
 الصَّلَاةِ بِالْجَمَاعَةِ وَعَدَمِهَا عَلَى وَجْهِ لَا يَصِحُّ بِإِثْبَاتِ السُّنَنِ لِمُقِيلِ بِهِ
 أَبُو حَنِيفَةَ سُنَنِيهَا وَلَا يُلْزَمُ مِنْهَا بِأَهْلِهَا بَدْعٌ كَمَا نَقَلَهُ بَعْضُ الْمُتَعَصِّينَ
 بَلْ قَائِلٌ بِالْجَوَازِ بَعْدَ اسْكَتِهِمْ قُلْتُ وَالظَّاهِرُ أَنَّ الْمُرَادَ بِهِ الذَّنْبُ
 وَالْإِسْتِحْبَابُ لِقَوْلِهِ فِي الْهَدَايَةِ قُلْنَا إِنَّ فِعْلَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ
 مَرَّةً وَتَرْكُهُ أُخْرَى فَلَمْ يَكُنْ سُنَّةً إِلَّا لِأَنَّ السُّنَّةَ مَا وَظَبَّ عَلَيْهِ فَعَلُ

مروت مع التواضع یعنی الذنب اب یہاں اگر کوئی کہے کہ مذہب امام عدم مشرور
 جماعت ہے استقامت تو یہ اسکی نادانی ہو کیونکہ تبشریح فامین کلام امام ثابت ہوا کہ مراد
 امام نفی سنت جماعت ہو نہ نفی نفس جواز تو پھر مذہب امام ہی ہوا کہ صلوات الاستسقاء
 جماعت جائز ہے گو سنت نہو اسی طرح فیما بین مذہب امام جواز ہے بطریق برکراست
 اور کراست بطریق شہوت علاوہ برین اگر یہی بات ہو کہ قول امام صاحب مذہب کے سامنے
 غیر کے قول کا اصلاً اعتبار نہیں تو جن مسائل میں امام محمد یا امام ابو یوسف یا امام زفر کے
 قول پر فتویٰ دیا گیا ہے اور وہ مسائل کثیر ہیں کمائی کتب الفقہ وہ سب بقول معترض
 رد و بے اعتبار ہو گئے اور ائمہ دین جنہوں نے فتویٰ مخالف مذہب امام بقول غیر دیا وہ
 سب ناواقف و بے سمجھے ٹھہرے ولا یقول بہ عاقل فضلاً عن فاضل اور خود امام
 طحاوی رحمہ اللہ نے جو ناقل کراست تقبیل و معانقہ میں امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما
 سے عمل کیا ہے امام یوسف رحمہ اللہ کے قول پر چنانچہ علامہ عینی رحمہ اللہ کہتے ہیں واخذ
 الطحاوی بقول ابو یوسف فی شرح معانی الآثار من اراد ذلک فلیعاول
 الیہ فی شرح الآثار انکھ ووسر اشہ یہ ہے کہ حدیث وال برکراست تقبیل یہ غیر
 حدیث قولی ہو اور حدیث وال برکراست حدیث فعلی ہے اور قولی راجح ہے فعلی پر تو پھر عمل
 برکراست اولیٰ اور کجا جواب یہ ہے کہ احادیث وال برکراست تقبیل یہ وغیرہ قولی بھی ہیں
 فعلی بھی ہیں فقط فعلی نہیں ہیں کما نقلنا سابقاً اور شفا قاضی عیاض کہے وعن بریدۃ
 سئل اعرابی النبی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیما آیت فقال له قل لتلك الشجرة
 رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم یدعوک فمالت الشجرة عن یمینھا و شمالھا
 و بین یدینھا و خلفھا ثم قطعت عروقھا ثم رجأت تخذا الارض تجر عروقھا

مغربہ حق وقت بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم یافتہ
 السلام علیک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم فقال الاعرابی انما
 فلتجمع الی منبہا فخرجت فذلت عروہا فی ذلک فاستوت فقال الاعرابی
 انذن لی ان اسجد لک فقال لو امرت احدًا ان یسجد لاحد لامرت المرأة ان یسجد
 لزوجہا قال فاذن لی اقبل یدیک ورجلیک فاذن لہ انتھ اس حدیث شفا کے
 معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی کو دو دنوں کا تبھ اور دو دنوں پاؤں
 چومنے کا اذن دیا اسی کا ماحدث قولی ہے کمالا ینحی عن النظار فی اسفار الاحادیث
 تیسرا شبہ یہ ہے کہ غالب حال پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ تھا کہ صحابہ کرام حضور
 سلام سنون ادا کیا کرتے تھے اور تقبیل ید وغیرہ بغض اوقات میں ثابت ہے اور اعتناء
 غالب و کثیر کو ہے نہ شاذ و قلیل کو اس کا جواب یہ ہے کہ جو فعل پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم
 نے کیا یا آپ کے سامنے کیسے کیا اور آپ نے سکوت فرمایا اگرچہ بعض اوقات میں اذنی
 درجہ اس کا جواز و استحباب ہے جیسا کہ علامہ شامی سے سابقاً نقل کیا گیا الفعل موقوع
 الشرک اخری یغیر الذب اس بواسطہ جمہور ائمہ دین نے جواز تقبیل ید وغیرہ کو اختیار
 کیا اور ساتھ انھیں احادیث واردہ کے جنکو معترض بے اعتبار ٹھہراتا ہے استدلال
 کیا اگر غالب احوال کا اعتبار تھا تو پھر کیوں بعض احوال جمہور نے جواز ثابت کیا
 اور امام ابو یوسف نے جو مجتہد فی المذنب ہیں کیوں اعتبار غالب احوال کا نہ کیا اور
 صاحب ہدایہ نے کیوں نسخ پر عمل کیا بے اختیار کہہ دینا جواب میں کافی تھا نسخ پر عمل کرنے
 سے تو یہ ثابت ہوا کہ دلیل معتبر ہے اور استدلال صحیح ہے مگر احتمال ہے کہ حکم منسخ
 ہو و فیما کن فیہ من توفعل مراراً واقع ہوا ہے اور حضرت رسالت سے اذن بھی صادر

ہوا ہے اور علامہ ابن حجر وغیرہ نے کہا کہ سنت ہے کہ ماہر ایسے فعل مسنون کو برخلاف جمہور فقہاء کے بے اعتبار کہنا کمال جرأت و میاکی ہے مولوی عبدالحی صاحب نے بھی غایۃ التقلید میں لکھا ہے و ذکر جمہور ائمتنا الحنفیۃ انہ لا باس بتقبیل ید العالم للتبرک والسلطان العادل لا لغيرہا ان لم یقصد تعظیم اسمہ و کذا لا باس بتقبیل الرجل الرجل علی وجه البر والودۃ انتہی اور مجموعہ فتاویٰ میں لکھا

ہے سوال بوسہ گرفتن بر رخسارہ کے یا سر یا دہن یا پیشانی یا غیر ان جائز است

یا نہ جواب اگر بوجہ اعزاز و تعظیم باشد و ارشادت امن باشد جائز است انتہی چوتھا شبہ یہ ہے کہ ماسخن فیہ میں بعض علما قائل بکراہت میں اور یہ قاعدہ شرعی ہے کہ جب حلت و حرمت میں تعارض ہو جائے تو ترجیح حرمت کو ہوتی ہے تو بحسب اس قاعدہ کے چاہئے کہ یہاں ترجیح کراہت کو ہو۔ اسکا جواب یہ ہے کہ یہ قاعدہ وقت تعارض کے ہو اور تعارض جب متحقق ہوتا ہے کہ طرفین مساوی ہوں قوت و ضعف میں اور یہاں جواز قبل جمہور مؤید باحادیث صحیحہ قوی ہے جیسا کہ سابقا گذرا بخلاف کراہت تو پھر تعارض متحقق نہوا اور جب تعارض متحقق نہوا تو تحت قاعدہ مذکورہ داخل یحین اور حکم قاعدہ اس پر جاری نہیں۔ پانچواں شبہ یہ ہے کہ تسلیم کیا کہ تقبیل ید و رجل جائز بلکہ مستحب بلکہ سنت ہے مگر کس کیفیت و سہیت کے ساتھ تقبیل رجل کرنا چاہئے یہ جو زمین پر بیٹھ کر اور دو وزن زانو اور دو وزن ہاتھ زمین پر ٹیک کر دو وزن ہونوں سے بزرگ کے پاؤں چومتے ہیں ہماری نظر میں تو سبہ کرتے ہیں چاہئے کہ حرام ہو اور اسمین قیام اور استنار و قعود بھی یہ سب افعال خاصہ صلوٰۃ مؤید حرمت میں۔ اسکا جواب یہ ہے کہ تقبیل رجل کی واسطے کوئی کیفیت اور

اور بہت خاصہ شارع شریعت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی نہیں ہو
 اور کتب دینیہ موجودہ حال میں بھی کہیں امہ دین سابقین و لاحقین کے کوئی کیفیت
 و بہت مخصوصہ در باب تقبیل جل بیان نہیں فرمائے اور یہی حال تقبیل ید کا بھی
 ہے اس کے واسطے بھی کوئی کیفیت و بہت خاصہ ثابت نہیں حالانکہ وہ بھی معتدل اوضاع
 و انواع متعدد ہے مگر جو امر شارع سے مطلق بغیر قید و شرط کے ثابت ہو اور اسکو بطرح
 چاہئے مکلف و اگرے مختار ہو جو فرد خاص اس کے خارج میں پائے جائیگی اور سپر
 وہی حکم مطلق کا دیا جائیگا۔ کمافی الاصول المطلق سبجری علی اطلاق اور مولانا جعفری
 تراز علی صاحب خاتمہ ہدایۃ العجربین میں لکھتے ہیں حکمی کہ اصل ان در شرع شریف
 ثابت است پس تعیین آن در وقتی خاص بسبب اندراج این وقت در اوقات ثبوت
 آن اصل رو اگر دوزیر اگرچہ چون اصل شعی در ہر اوقات مشروع شد پس وقت
 معین ہم کی از افراد اوقات آن مطلق یہاں شد بجهت تحقق در افراد ظاہر است کہ ہر
 فردی از مطلق کہ مستحق باشد باعتبار تعیین و شخص خارجی مانع تحقق آن مطلق
 نخواہد بود والا تحقق مطلق در فرد ممکن باشد و ہر کماتری تلخیص مرام انکہ حکم مشروع
 بر دو قسم است مقید و مطلق۔ و در مقید رعایت قید کہ از شارع ثابت شد ضرورت ہرگز
 تبدیل آن جائز نیست بخلاف مطلق کہ رعایت قید خصوصیت در آن از جانب شارع
 مرعی شدہ بلکہ ہر فرد آن صلاحیت تحقق مطلق میدار و اور مؤید اس قاعدہ کی حدیث
 صحیح بخاری ہے قال حدثنا اسمعیل حدثنی مالک عن ابی الزناد عن الکاحج
 عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال دعونی فأتک کہ اما ھلک من کان
 قبلک یسؤلکم و اختلاکم علی انبیائکم فاذا لخصیتکم عن شیئ فاجنبوہ و اذا امرتکم

فاتوا منہ ما استطعتم شارح قسطلانی اس حدیث شریف کی تشریح کرتے ہیں اے
 اتر کوئی مدۃ ترکے آیا کہ بغیر امتیازی ولا تفر عن شئ ولا تكثر وامن الاستغفار
 فانہ قد یفرض الی مثل ما وقع لبنی اسرائیل اذا مروا بحدیج البقرة نشدوا
 نشدوا لله علیہم کما قال انما اهلك من کان قبلاکم از اس حدیث شریف سے
 بحسب تشریح شارح علی احدا الاحتمالین یہ ثابت ہوا کہ جس چیز کو میں نے لینے آنحضرت نے
 مطلق چھوڑا ہے اور بغیر قید و شرط کے امر کیا ہے اس میں زیادہ تفصیل مت طلب کرد
 والا محنت و مشقت میں پڑ جاوے گا مثل بنی اسرائیل کے جب مامور ہوئے بدیع مطلق
 بقرہ حاصل مطلب یہ ہے کہ جبکہ شارح شریعت نے بنظر مصلحت عباد مطلق رکھا
 ہوا اور مقید بقیود و محی رود و مجبور و نہیں فرمایا ہے اس میں تفصیل طلب کرنے کی کچھ ضرورت
 نہیں جس طرح بندہ مکلف ادا کر گیا ادا ہو جائیگا بلا مواخذہ اخروی اس واسطے اعرابی
 نے حب اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اذن پانوں چومنے کا دیا اور مقید
 کسی بیت و کیفیت کے ساتھ نہیں کیا تو بلا طلب تفصیل کہ کس طرح چوموں قدم مبارک
 کو چوم لیا اس طرح اب بھی جس طرح کوئی چاہے اس طرح کسی بزرگ واجب الاحترام کے قدم
 چوم لے بلا قید بیت مخصوصہ و کیفیت خاصہ مگر یہ سے جبکہ کرن اعظم پیشانی زمین
 پر رکھنا ہو محترم ہے اور اس بیت سے بھی نہ چومے جس میں تعظیم مسدول باسارت ادب ہو جاوے
 جیسا کہ بعض نادان کہتے ہیں کہ سر بزرگ کا زمین پر سے اور پاؤں اونچے کر کے کھڑے
 کھڑے چومنا چاہئے تا انکار بخواس بے عقل کو اتنا خیال نہیں کہ صحابہ کرام نے پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم مبارک کیا اس بے عظمتی کے ساتھ چومے ہوئے معاذ اللہ تعالیٰ
 مگر یہ وہابیہ اسماعیلیہ و اسحاقیہ جنکا انداز دین کی تحقیر و توہین پر ہے ایسی باتیں اپنی سوہم

سے اختراع کیا کرتے ہیں خدا لہم اللہ اور یہ بہت خاصہ جو شبہ میں ذکر کئی گئی سجدہ نہیں ہے
 کیونکہ سجدہ کرنا عبارت ہی پیشانی رکھنے سے زمین پر اور ناک و پیشانی کے ساتھ سجدہ کرنا کمال
 سنت ہے اور فقط ناک کے ساتھ سجدہ کرنا بر قول مفتی پر صحیح نہیں فائدہ عالمگیری میں لکھا
 ہے کمال السنۃ فی السجود وضع الجھتہ والانف جمیعاً ولو وضع احدھا
 فقط ان کان من عدم لا یکوہ وان کان من غیر عذر فان وضع جھتہ دون
 انفہ جاز اجماعاً ویکوہ وان کان بالعکس فکذلک عند ابی حنیفہ رحمہ و قال لا
 یجوز و علیہ الفتوی ولو وضع خدہ او ذقنہ لا یجوز لانی حالۃ العذر
 ولا فی غیرھا کذا فی خزائن المفتین وانما یجوز لاقتصار علی الانف اذا سجد
 علی ما صلب منہ واما اذا سجد علی ما لان منہ وهو الارنبۃ فلا
 یجوز کذا فی السراج الوہاج والجوہرۃ النیرۃ اور شاہ عبدالحق محدث دہلوی قدر
 سرہ شرح سفر السعادت میں لکھتے ہیں وقد ذکرنا شیئاً مذہب خفیہ است کہ احلی و
 افضل سجدہ سجہہ والنف بود اما اگر اقتضای سبکی ازین گند نیز جائز است پس اگر سجہہ گند جائز است
 بز و امام ابو حنیفہ و صاحب جمیع اور روایتی کی کہ است و در روایتی بکرات و اگر بالف گند تنہا
 جائز نیست نزد صاحبیہ و از ابو حنیفہ نیز ہمچنین روایت کردہ اند و روایتی از وی جائز بود و نیز
 کردہ و لیلیش است کہ اگرچہ مشہورست در احادیث و کروہ است پس سجدہ عبارت از رو
 نہادن بود و زمین و نہادن تمام روی ممکن نیست چہ جبہ و الف بچہت بلندنی انہا مانع اند از ان
 پس مامور بہ نہادن جزو وجہ باشد و وجہ چہ جزو وجہ و وجہ و الف و خدین و ذقن و وضع خدین
 و ذقن جائز نہا شد از جہت تعیین شارع جبہ و انف را نیز وضع خدین نے الخراف از قبلہ نباشد
 وضع ذقن در عرف علامت تعظیم نبود پس متعین شد جبہ و انف الخ اور صورت مذکورہ میں نہ وضع

جیسے نہ وضع الف تو یہ سجدہ نہیں ہے تو یہ حرام بھی ہونا چاہئے اور مودا کے جواز
کی وہ روایت ہے جسکو ہم نے سابقاً شرح سفر السعادت اور مواہب کے نقل کیا اور وہ یہ ہے
پس عداس بردست دیائے مبارک وی بروی افتاد یوس کرد و مسلمان شد فاکت
عداس علی دید و راسہ و مرحلیہ یقبلہا و اسلم اور قیام اور انخار و قعود
افعال خاصہ صلوٰۃ کہنا سفاست ہے قیام کا حال خود معلوم ہوا کہ سنت ہے اور حدیث
قو موالی سیدکم مشہور ہے اور عالمگیری کے خاتمہ کتاب الحج فی زیارت قبر النبی صلی اللہ
علیہ وسلم میں مسطور ہے وقف کما یقف فی الصلوٰۃ لکذا فی الاختیار شرح المختار
یعنی بروقت زیارت قبر مبارک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور سلام کرنے کے ایسا کھڑا
رہے جیسا نماز میں کھڑا رہتا ہو اور شاہ عبدالحق دہلوی نے جذب القلوب میں لکھا ہے

و در وقت سلام بر آنحضرت و وقوف در آنجناب با عظمت و است بر دست چپ ہند
چنانچہ در حالت نماز کثرت کرانی کہ از علماء حنفیہ ست نصیح بان کردہ آہی اور علامہ شیخ زبیدی
شافعی حاشیہ مذکورہ میں لکھتے ہیں ان الوقوف حال الزیادۃ افضل من الجلوس
الاعذر کمض او تعب من طول القیام و اذا وقف او جلس فالاولیٰ لہ وضع یمینہ
علی یسارہ کالصلوٰۃ کما اقتصر علیہ فی الحاشیۃ و اقراہ ابن علان و اخو کلامہ
فی الجوہر دیشیر الحلیل الی انتھ مختصر خلاصہ مطلب اسکا یہ ہے کہ بروقت زیارت
قبر شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ بائیں پر کھڑا ہو کر اور
اگر بغیر ٹیچہ بھی جاوے تو بھی اسطرح سیدنا محمد بائیں پر کھڑا او بٹھیے اور
انخار کا حال بھی معلوم ہو چکا اور قعود و زانو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے ثابت ہے یہ سب اختراعات و مابہ میں اس حیلہ سے مسلمانوں کو کافر و مشرک

بنایا کرتے ہیں کما هو مفصل مبسوط فی الرسائل المصنفہ فی ردہم من شاہ فلیحج
 الیہا چٹھا شبہ یہ ہے کہ قدمبوسی اگرچہ مطلقاً جائز ہے اور کاداب مشروعہ مسنونہ سے
 ہو مگر اس میں خوف ہے کہ عوام قدمبوسی کرتے کرتے کہیں سجدہ نہ کرتے لگین اس واسطے اس کے
 منع کرنا چاہئے اور سد الذرائع وحفظ الشرائع اس قدمبوسی کو سجدہ کہنا چاہئے اور
 اس پر حرمت کفر و شرک کا فتویٰ دینا چاہئے مصلحت وقت اسی کی متقاضی ہو اس کا
 جواب یہ ہے کہ مصلحت عباد کو شائع کہ فی الحقیقت اللہ ہی خوب جانتا ہے اس کے
 بعد اللہ کا رسول جن پر شریعت نازل ہوئی اس کے بعد صحابہ کرام جو شرف بشرف
 صحبت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم تھے اور زمانہ وحی کو دیکھا تھا ان کے بعد مجتہدین و دیگر
 ائمہ دین جنہوں نے تنقیح و توضیح مسائل دین کی کی اور سد ذرائع وحفظ شرائع و رفع
 فساد و دفع الحاد میں نہایت کوشش کی جب انہوں نے قدمبوسی کو جائز رکھا اور
 کسی کو منع نہ کیا اور سجدہ او سکونہ ٹھہرایا اور حرمت و کفر کا فتویٰ نہ دیا تو تم میان معترض
 کرو مانتب مناصب دین سے رکھتے ہو جو ان سب کے مخالف فتویٰ دیتے ہو اور قصد
 مسلمانوں کو فاسق و کافر بنانے ہو اور اس کا نام مصلحت دیتے ہو جان اللہ سبحان اللہ
 کیونکہ جو جب مسلمانوں کے کافر بنانے پر کمر بستہ مضبوط باندھی گئی تو مصلحت و سد
 ذرائع کی کٹی ٹھٹھری کی گئی اس کے اثر میں قضیق و تکفیر اہل اسلام آسان ہو گئی اور
 مسلمانوں کے مال و جان مباح ہونے کا بہت خاصہ وسیلہ ہوتا تھا یا محمد بن عبد الوہاب
 نجدی امام و ماہر تھے اسی قبیل کے حیلون سے مال و جان اہل اسلام مباح کیا تھا اور
 ہزاروں مسلمانوں کو مشرک و کافر نام رکھ کر تیغ کیا آخر کا غضب الہی نے جوش کہا یا اور
 مطابق فرمودہ مولانا رومؒ باش ای ملعون کہ قہر مار سیدؒ تیغ قہر الہی سے

ملاک ہوا ابتک وہابیہ کا یہی مذہب ہے کہ مباح مکروہ حرام شرک کو ملا کر سب پر کفر و شرک
 کا حکم کر دیتے ہیں جب علماء اہل سنت استفسار کرتے ہیں کہ مباح و مکروہ و حرام یہہ
 سب شرک کس طرح ہوئے تو جواب دیتے ہیں ہم نے تو مصلحت اس پر اطلاق شرک کا
 کیا ہے تا لولک و یرین اور بازوین اسے سگرا ہو تم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے جنگ
 لقب بشیر و نذیر ہے بڑا بڑا مصلحت عباد سمجھتے ہو کہ جسکو انھوں نے کفر نہ کہا تم کفر کہتے ہو
 یہ سب مکر و فریب و وسوسہ شیطانی ہے جو وہابیہ پیش کرتے ہیں شریعت نبوی صراط
 مستقیم ہے اس میں افراط و تفریط نہیں ہے اپنی طرف سے اس میں کم نہ زیادہ کرنا اس کا وہ
 زندہ ہے ذرا خیال کرنے کی بات ہو کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اعرابی یعنی بادیر
 نشین کو جنمیں جبل زیادہ ہوتا ہے اذن پاؤں چومنے کا علی الاطلاق دیا اور یہہ بھی
 نہ فرمایا کہ میرے چومے تو چومے پھر کسی کے نہ چومنا شاید آپ کو بھی یہہ مصلحت جعلی معتبر
 کی معلوم نھوگی والعیاذ باللہ پھر صحابہ کرام سے بھی کسی کو خیال سے ذرائع کا نفاذ اور
 کسی کو منع نہ فرمایا پھر علمای دین سے بھی کسی کے ذہن میں یہہ مصلحت نہ آئی اور
 جمہور نے حکم جواز کا دیا باوجودیکہ ذرائع میں اونکی سعی بجد کمال تھی و کچھ
 علامہ ابن حجر نے جن کا علم و فضل ایک عالم میں علم ہے فتویٰ جواز تقبیل قدم کا دیا
 اور فرمایا سنت ہے اور مصلحت معترض پر عمل نہ کیا اور کفر و شرک کا فتویٰ نہ دیا
 علیٰ ہذا القیاس امام نووی نے بھی فتویٰ جواز کا دیا اور مصلحت معترض کا نہ خیال
 کیا اس طرح اور علماء کا حال یہی شاید یہہ سب عند المعترض خطا وار بلکہ گنہگار
 ہونگے نعوذ باللہ من سوء القہم و غلبۃ الوہم علماء سابقین کی تو مسلمان کو کھڑے
 بچانے میں یہہ کوشش کہ جس مسئلہ میں ایک کم سو وجہ کے کافر ہوتا ہوا اور ایک

[illegible]

وجہ سے مسلمان رہتا ہو تو اس کو اسلام سے خارج نہ کرنا چاہئے اور جناب معترض کی یہہ
کوشش کہ جبراً مسلمان کرکے فرمایا جائے اگرچہ واقعہ میں وہ مسلمان ہوا حول ولاقوة
الاباء علی العظیم ساآلان شبہ یہہ ہے کہ یہہ پائون چونہ خصوصیات سے انھیں
صلی اللہ علیہ وسلم کے ہے غیر کے پائون چونہ ناجائز نہیں اسکا جواب یہہ ہے کہ خصوصیات
بدون دلیل شرعی ثابت نہیں ہوتی ولس فلیس اور یہہ خصوصیات سے ہوتا تو ائمہ
دین بااین ہمہ تبحر و احاطہ علوم شریعت کے جواز علی العموم پر استدلال باحادیث
واردہ نہ کرتے و قد راستہ لا لھو لھا فتذکر پھر جس حدیث میں تفصیل یہ
ہے اوس میں تفصیل قدم بھی ہے اگر تفصیل قدم بلا دلیل مخصوص ہے تو پھر تفصیل یہ بھی
مخصوص ہونا چاہئے۔ و لا قائل ببدل صرح بعض العلماء بان تفصیل بد
نحو العالم سنت قال الزیلعی ورحض الشیخ الامام السرخسی و بعض
المتاخرین تفصیل بد العالم المتورع علی سبیل التبرک و قبل ابوبکر
رضی اللہ عنہ بن عینی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد ما قبض
وقال سفیان الثوری تفصیل بد العالم وید السلطان العادل سنت فقہاء
عبداللہ بن المبارک و قبل واسع انھیں مخ الغفار اور سفیان بن عیینہ کا منظرہ
ساتھ امام مالک کے جو درباب خصوصیت و عدم خصوصیت تفصیل و معانقہ ہوا ہے
اوسکا حال شاہ عبدالحق قدس سرہ نے ترجمہ مشکوٰۃ میں یوں لکھا ہے سمھووی در
وفاء الوفا باخبار دار المصطفیٰ آوردہ کہ سفیان بن عیینہ کہ شیخ امام شافعی است بر
مالک در آمد مالک مصافحہ او کرد و گفت معانقہ نیز نکردم اگر بدعت نبوی سفیان گفت
بتحقیق معانقہ کردہ است انکہ بہتر است از من و تو و معانقہ کردہ است پیغمبر صلی اللہ

[illegible]

۱۵/۱۰
 فانی "عبداللہ بنی"

علیہ وسلم جعفر بن ابیطالب را و تفصیل کرد اور اور وقت قدوم او از حبشہ مالک گفت
 آن مخصوص جعفر است سفیان گفت لابلکہ عام است و حکم ما و جعفر یکیت اگر انصاحاً
 باشیم اذن میدی کہ در مجلس تو تخریث کنم مالک گفت نعم اذن داد پس سفیان سوق
 حدیث کرد بنامیکہ داشت و مالک سکوت کرد انتہی انھو ان شب بہ یہ کہ حضرت
 علی کرم اللہ وجہہ نے جو حضرت عباسؓ کے پاؤں چومے ہیں سو حضرت عباسؓ جیسا
 شخص کہان ہے جسکے پاؤں چومنا درست ہوں حاصل یہ کہ خصوصیات سے حضرت
 عباسؓ کے ہے اسکا جواب ساتوین شبہ کے جواب سے ظاہر ہے تو ان شبہ یہ ہے
 کہ جس حدیث میں یہ وارد ہوا کہ یہو نے پاؤں آنحضرت کے چومے ہیں یہ فعل یہود
 ہے اور فعل یہود شرع میں حجت نہیں اسکا جواب یہ ہے کہ فعل یہود کے ساتھ علماء
 نے استدلال نہیں کیا بلکہ استدلال اس وجہ سے کیا کہ جب یہود نے یہ فعل کیا
 اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع نہ فرمایا اور جو دیکہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
 آپ پر واجب تھا تو یہ منع نہ فرمایا حضرت کا حجت جواز ہے کما مر و سوان شبہ یہ ہے
 کہ در مختار میں لکھا ہے التواضع لغير الله حرام اور قد مبسوٰی بھی تواضع لغير الله
 ہے بلکہ غایت تواضع تو یہ بھی حرام ہونا چاہئے اسکا جواب یہ ہے کہ تواضع لغير الله
 وہ ہے جو واسطے حاصل کرنے دنیا اور شہوت حرام کے ہو مثل تواضع عاشق شہوت
 پرست کے ساتھ معشوق کے واسطے شہوت رانی کے یہ تواضع حرام ہے اور جو تواضع
 واسطے فقیر اور کبیر السن اور عالم و صالح و غیرہ کے ہو وہ ٹیہ ہے نہ لغير الله اور
 مرغوب و مطلوب شارع طحاوی میں لکھا ہے المراد التواضع لتحصیل اغراض
 الدنیا و شہوة حرام کہ تواضع المحب لمحبوبہ فاما تواضع لفقیر و کبیر

فی السن ولعلم فترجع الى الله انتھ اور شامی من لکھا ہوا اذلال النفس
لنیل الدینا والا فحفض الجناح لمن دونه مامور بہ سید الانام علیہ
الصلوٰۃ والسلام یدل علیہ مارواه البیہقی عن ابن مسعود
من خضع لیغنی و وضع له نفس اعظاما له وطعافیما قبلہ ذهب
ثلثا مواتہ و شطر دینہ انتھ اس چند سوالات و جوابات کے لکھنے میں کلام
طویل ہو گیا مگر چونکہ وہابیہ گستاخ و بے ادب اس طرح کے شبہات رکیکہ اور خدشات
ضعیفہ عوام الناس کے ذہن میں ڈالتے ہیں اور وہ بیچارے بسبب بے علمی کے دفع
نہیں کر سکتے ہیں اور انکی بات کو قبول کر لیتے ہیں اور مثل اونکے آداب مشروعہ کو چھوڑ
کر بے ادب بن جاتے ہیں ومن لم یجد صغیرنا ولم یوقر کبیرنا فلیس منا کے
مصدق ہو جاتے ہیں اس واسطے شبہات کو دفع کر دیا گیا تا عوام الناس اونکے
وام فریب میں نہ آویں واللہ المہادی و علیہ اعتمدت فی مبدائی و معادئ
و هو الناصر والمعین علی الاعادی والصلوٰۃ والسلام المتمدت علی من ہو

الی الحق خیر داع و منادی و علی الصبح

الامجاد البشرین بالمعانی والدین

العوالی یوم

الثانی

۴

امین

کتاب محمد عبد القادر بابا کاظم عفی اللہ عنہ والی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بعد حمد و صلوٰۃ کے واضح ہو یہ فتویٰ مولفہ مکرمی فاضل جلیل مولانا مولوی عبدالقادر صاحب باعظمت زادت برکاتہم کا دیکھنے میں آیا عجیب مصیب نے بعون اللہ تعالیٰ انہایت تحقیق و تدقیق کے ساتھ موافق مسلک مختار محققین اختیار کے کہ مسئلہ جواز تقبیل دست و پائی صاحبین کا پختہ صاخر کو ان کے کتب مستندہ میں مانند اذکار وغیرہ کے تحقیق کیا گیا ہے اس فتوے کو مرتب فرما کر تمام اہل اسلام پر احسان فرمایا اور شبہات مکفرین اہل اسلام اور مفسدین محققین اعلام کو کجوبی باطل کیا جزاء اللہ تعالیٰ عنہ وعن سائر السلیز احسن الجزاء حررہ الفقیر الحقیر الطالب عبد القادر القادری بدایونی عفا اللہ تعالیٰ عنہ

وستر عیوبہ آمین

جواب صحیح ہے۔ بیشک تقبیل الرجل کی حقیقت اور ہے اور سجدہ کے حقیقت اور۔ سجدہ خاص اللہ جل جلالہ ہی کے واسطے ہو کسی دوسرے کے واسطے ہرگز جائز نہیں۔ اور تقبیل الرجل واسطہ تعظیم کسی بزرگ ذی فضل و کمال کے ہو جائے بزرگی و عظمت کے جائز ہے ہرگز شرک یا کفر نہیں جیسا کہ محیب سلمہ اللہ تعالیٰ و جزاء حسن الجزا نے با شباہ تمام بیان کیا ہے۔ اور انکار غیر کے واسطے وہ مکروہ ہے جو مقصود بالذات اور مقصود تعظیم ہو۔ اگر کسی دوسرے عمل مقصود بالذات سے انکار لازم آجائے اور مقصود مقصود تعظیم ہو۔ مکروہ نہیں۔ تقبیل الرجل سے اکثر انکار لازم آتا ہے مگر مقصود نہیں سہا نہیں یہ انکار مکروہ نہیں واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ التقریر احکم حررہ محمد لطیف اللہ اسمعیلی ساکن علی گڑھ عفا اللہ عنہ۔ ۲۔ جمادی الآخرہ ۱۳۱۱ھ



حامداً ومصلياً ومسلماً

لا شك في جواز تقبيل رجل الرجل الصالح النبيل كما ذكره العالم الكامل مولانا
الفتى بالتحقيق والتفصيل وبينه بيان صاف يروى الغليل وبرهنه ببرهان
شافي يشفي العليل وأثبت الحق باحسن وجهد دليل. وأوضح الفرق بأكمل ايضاح
بين السجدة والتقبيل وقطع عروق الشبهات ومن خرافات الأباطيل بقواطع
حجج كاشفة عن الحق تمويهاً موهيات الأقاويل فاميرك عندنا يتعدى ربه
المتعذر الكليل ولم يذره علة يتعلل بها المتعلل العليل جزاه الله عنا يوم الجزاء
الجزاء الجميل وسلك بنا وباعدل الطريق وسواء السبيل حرساً واملاهُ العبد
المفتقر الى مولاه **محمد عبد الله** رزقه الله نور الايمان وحلاه
وحلاه بحلاه

بسمه سبحانه ونحمله اللهم على عظيم نعمائك وفضل على سيد
انبيائك وعلى اله واصحاب البررة الكرام الملازمين لسنة عليه افضل الصلاة
والسلام ونسئلك اللطف والتوفيق والهداية الى احسن طريق والحفظ عن
العناد والحسد وكل ما يوجب الخذلان من التعصب والنسبة خصوصاً في
الاديان وبعد فاني رايت أكثر الاختلافات الواقعة في هذه البلاد اصل
منشئها التعصب والتشدد والعناد وكل طائفة تتجه في اثبات طريقتها
مع الترجيح والتفضيل والاخرى تكفر الرد وتشتفي باطالة اللسان بالشتم والتجمل
والحال ان الكل لو رجع الى طريق الانصاف وترك طريق الاعتساف لرى ان الخلف
لفظي فان كل طالب علم يعلم ان الشريعة العزرا مبنية على التسهيل والتيسير

کے اور اپراؤ کے آل واصحاب کے جو نیک و بزرگ تھے اور لازم تھے اونکی سنتوں کے
 اور اپراؤ کے افضل درود اور سلام اور مانگتے ہیں ہم تجھے لطف اور توفیق اور ہدایت طرف
 اچھے راستے کے اور حفاظت عناد و حسد سے اور ہواں شو سے جو واجب کرے خواری کو
 تعصب اور تشدد سے خصوصاً بیچ امودین کے اور بعد حمد و صلوة کے پس تحقیق دیکھامین
 نے اکثر اختلافوں کو جو واقع ہیں ان شہروں میں کہ اصل منشا اور نکال تعصب اور تشدد
 اور عناد ہے اور ہر ایک گروہ کو شش کرنا ہے سچ ثابت کرتے اپنے طریقہ کے ساتھ ترجیح و
 فضیلت دینے کے اور دوسرا گروہ بکثرت رد کرتا ہے اور شفی کرتا ہے اپنے ساتھ زباندازی
 اور گالی اور جابل کھنے کے اور حال یہ ہے کہ تحقیق اگر سب رجوع کریں طرف طریق انصاف
 کے اور چھوڑ دیں طریق بے انصافی کو یا اونٹ کے اختلاف کو لفظی پس تحقیق ہر طالب علم
 جانتا ہے کہ تحقیق شریعت غرابی ہے سہولت اور آسانی پر مانع ہے عناد اور تشدد اور غلبت
 تکفیر سے اور شیطان جہیم وہ دشمن ظاہر سے ہمیشہ کو شش کرتا ہے سچ اختلاف ڈالنے کے
 مابین مسلمانوں کے خصوصاً مابین علماء اور متقیوں کے اور اچھا بنا کر دکھاتا ہے اونکو
 اس شو کو جو اصل سبب ہے اس کے تفاوت کا عناد و عصوب اور کو شش ہے سچ تقویت
 جانب اور اظہار حمیت کے اور یہ تمام نہیں لائق ہے ساتھ اہل اس شریعت روشن کے جو
 سونا صاف ہے بلکہ دودھ ہے لطیف خوشگوار اور پر آنے والا گوہر اور خون کے سچ
 سے خالص خوشگوار واسطے پینے والوں کے مانگتے ہیں ہم اللہ تعالیٰ سے ہدایت اور صمت
 آمین اور لیکن مسئلہ سجود اور انحرار واسطے اور سکے سو یہ نہیں جائز ہے مگر واسطے خالق
 سبحانہ و تعالیٰ کے اور فقط انحرار یعنی جھکنا بغیر قصد سجدہ کے بلکہ واسطے تعظیم کے
 پس وہ مکروہ ہے اور کہا بعض نے کہ حرام ہے اور جو مناسبت ملتا ہے اور سر اور پاؤں کا

اور جھکا واسطے اوسکے پس مکروہ ہے واسطے ارباب دنیا کے اور مندوب و مستحب ہے
 واسطے اہل علم کے اور اسکو نہیں کہا جاتا ہے سجدہ کہا علامہ ابن حجر نے اپنے تحفہ میں وحشی الفہرست
 یعنی جھکانا پیچھا کا مکروہ ہے اور کہا بہت نے حرام ہے واسطے حدیث حسن کے کہ تحقیق
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے منع کیا اُس سے اور التزام غیر یعنی معاف سے اور قبیل سے اور
 امر کیا ساتھ مصافحہ کے اور فتویٰ دیا مصنف یعنی نووی نے ساتھ کراست سر جھکانے
 اور چومنے مثل سر اور ماتھ اور پائون کے خصوصاً واسطے غنی اور مثل اوسکے واسطے
 حدیث وارد ہے کہ جسے تواضع کی واسطے غنی کے گیا و ثلث دین اوسکا اور مستحب ہے یہ
 سر جھکانا اور چومنا واسطے صلاح اور علم اور شرف کے اسواسطے کہ ابو عبیدہؓ نے چوما
 ماتھ حضرت عمرؓ کا انتہی سحر اور یہ نص ہے مطلوب میں اور موافق ہے واسطے اوسکے
 جو لکھا ہو صاحب رسالہ عالم و فاضل نے جزا دی ہے اوسکو اللہ جزا بخیر واللہ تعالیٰ اعلم
 لکھا اوسکو اپنے قلم سے ایک نے حرم شریف کے خادمین علم سے اسیر اپنے نفس کا کثیر لکھا
 عبد اللہ بن سید محمد صاحب زواوی عفی عنہ امین

الحمد لله العظيمة والكبيرة والصلوة والسلام

علی من فضلہ علی الانبیاءؑ و علی الہ واصحابہ الاصفیاءؑ اما بعد فان ما
 حققہ مولانا المجیب هو المذهب المنصورؑ و علی عمل المشايخ وهو قول الجمهور
 وهو عن الصحابة منقول وما تورد كما هو في عامة الكتب الدينية مكتوب مسطور
 ووردت نبال احاديث الصحيحة قدر ولها الامة نوع الرواية والروية و
 تلقتها الامة بالقبول واستدل بها على جواز التقبيل العلماء والفحول فلا ينكر
 جوازه الا فاقدا البصيرة لا يميز بين الشعرة والشعيرة او مكابريها بحدود وانكارا

ومجادل يجادل بالباطل علواً واستكباراً: كل بضاعته المجادلة والكابرة: وجل
صناعته المشاغبة والمشاجرة: غاية همته تلبس الحق بالباطل: ثم املاءه على
كل جاهل وغافل: فلبس التقبيل بالسجود: والمقبيل بالساجد والمقبيل بالسجود
مع ان التقبيل بالشفاه: والسجود بوضع الجباه: فكانه لم يميز بين العين
والعين: وينادي في الناس العين العين: ليت شعري كيف شربه هذا بذاك:
والفرق واضح كما هو بين السمك والسمك: ثم العجب من اجترائه على المسلم بالتكفير:
بامرجوزه من العلماء الجرم الغفيرة: تالله انه لفلق الخواص في التكفير والقيام على
المسلم بالتكفير والتفكير: فافهم كيف نزل بالكبره: وهذا بالسنة الصحيحة الشهيرة
واخش منه تشبيل التقبيل بالسجدة للاصنام: والمحكم على المقبلين المسلمين
المسلمين للاحكام بالردة عن الاسلام ولعمري لا يجترع على مثل الامن كان
اصله من عبادة الاصنام: فاشتاق الاصل وشتاق الحق ووافق اهل الاسلام:
فان المرء يتفوه بما فيه بغيه: وكل ناعم يترشح بما فيه ولا غفر فان الوهاية لهم
قد مر اسخ في التكفير والتوهين: فافهم قد كفر بالمباحات بل اللذات بكثير
من المسلمين المتقدمين والمتأخرين: وطالت السنن تنضم في جانب سيد
المرسلين صلى الله عليه وعلى اله وصحبه وسلم بل في جانب الحق تعالى سبحانه
رب العالمين: مذهبهم الطعن واللعن في ائمة الدين: بالسنة حلال وشقاق
للمؤمنين: وعادتهم التحقير والتوهين: وديدنهم الدندنة بالتكفير على
المسلمين: نداءهم في التابعين حتى على التكفير: ودعاهم في الطائعين هلموا
الى التوهين والتحقيق وهم الى طعن السلف من الصلوة اعجل: وعلى لعن الخلف

قوله بالكبره البار
السبية والمضاف
مخدوف والتقدير
باعتبار الكبره ونحوه
الخارج كلفون
قوله بالسنة
قوله بالسنة
السبية والمضاف
الذي تزيده والتقدير
السنة والتقدير
سبب ما نزل به بالعمل
باللزام بالمرئ
العمل بالمرئ
الصحيح الشهيرة

من استقبال القبلة قبل كما هو مذکور في محله ومسطور في رسائل الرد عليهم بقله
 وجله بذلهم الله واخر اھم ووقانا من شرهم واذا هم قال في رد المحتار كما وقع
 في زماننا اتباع عبد الوهاب الذين خرجوا من نجد وتغلبوا على الحرمين وكانوا يتخلون
 مذهب الخبابة لكنهم اعتقدوا الضمهم المسلمون وان من خالف اعتقادهم
 هم المشركون واستباحوا بذلك قتل اهل السنة وقتل علماء اھم حتى كسر الله شوكتهم
 وخرب بلادهم وظفر بهم عساكر المسلمين وقال في سوال فوی مکتہ قد حدث
 في هذه الايام بتلك البلدان قوم فرقوا كلمة الاسلام وخالفوا اهل السنة والعلماء
 في الاصول والاحكام وسموا انفسهم موحدين وكل من عداهم من المتقدمين
 والمعاصرين بالمشركين ان مفقداً الراجي الى رحمة ربه الشكور **عبد الغفور**
 صانعه الله عن الآفات والشرور

ترجمہ تعریف ثابت ہو واسطے اسکے جسکے لئے خاص عظمت اور بڑائی ہو اور مدد
 و سلام اور انکے جسکو فضیلت دی تمام نبیین پر اور اور انکے آل واصحاب برگزیدہ پر
 اباعدیس جو تحقیق بیان کیا مولینا مجیب نے یہی مذہب منظور ہے اور اسی پر عمل کیا مشائخ
 نے اور یہی قول جمہور ہے اور یہی صحابہ کرام سے منقول و ماثور ہے کیا کہ تمام دین کی کتابوں
 میں مسطور ہے اور احادیث صحیحہ اس باب میں وارد ہیں بروایت ائمہ روایت صاحب
 دانش و فکر قبول کیا اور حدیثوں کو علماء امت نبوی نے اور استدلال کیا ساتھ انکے
 بڑے بڑے عالموں نے اور جواز قدوسی کے ہیں نہیں انکار کیا جواز قدوسی مگر و لکھنا مذہب
 شعرو شعیر میں تمیز نہیں اور یا مکار جو مکارہ کرتا ہے بانکار و حجو حق اور یا مجاہل جو
 مجاہلہ باطل کرتا ہے بسبب فقر و کبر کے جسکی تمام پرہیزی مجاہلہ اور مکارہ ہے اور بڑی

ضاعت اوسکی نزع اور جھگڑا ہے غایت ہمت اوسکی یہ ہے کہ حق کو باطل کے ساتھ ملانا اور ہر جاہل و غافل کو ٹپکھڑا کر سنانا پس تلبیس اوسکی یہ ہے کہ قد مبوسی کو سب سے کہتا ہو اور قد مبوسی کرے ذلے کو ساجد اور جس بزرگ کی قد مبوسی کجاوے اور سکو مسجودہ باوجود قد مبوسی لبون سے ہوتی ہے اور سب سے ساتھ پیشانی رکھنے کے پس گویا کہ اوسکو تمیز نہیں مابین عین و غین کے اور لوگوں میں پکارتا ہے کہ غین بھی عین ہے کا شکے ہوتا شعور میرا کس طرح مشابہ کرتا ہے تقبیل کو ساتھ سب سے کہ حالانکہ فرق مابین دونوں کے ظاہر ہے جیسا مابین زمین و آسمان کے پھر تعجب ہے اوسکی دلیری سے کہ مسلمان کی تکفیر کرتا ہے ساتھ ایسے امر کے جسکو جائز رکھا علما سے ایک جماعت کثیر نے قسم اٹھائی کہ یہ شخص بڑھ گیا خاجی بیچ تکفیر اور قائم ہوئے مسلمان پر شکیر و نفیر کیونکہ خارجی مسلمان کو کافر کہتے ہیں بسبب کج کبیرہ کے اور یہ کہ کافر کہتا ہے مباشرت سنت جو ثابت ہے باحدیث صحیحہ مشہورہ اور اس سے بدتر ہے تشبیہ دینا اوسکا تقبیل کے ساتھ سب سے کہ سننے کے بتوں کو اور حکم کرنا تقبیل کرنا اور ہر جو مسلمان تسلیم کر نیوالے جمع احکام دین کے ہیں ساتھ روت کے اسلام سے اور قسم بھی میرے عمر کی کوئی دلیری نہ کر گیا ایسے امر پر مگر جسکی اصل بت پرستوں سے ہو اور مشتاق ہو اپنی اصل کا اور خلاف کب احق کا اور نفاق کیا اہل اسلام سے کیونکہ جو آدمی کے اندر ہوتا ہے وہی منہ سے نکلتا ہے اور برتن میں جو ہوتا ہے وہی ٹپکتا ہے اور کچھ تعجب نہیں کیونکہ وہ مابین کا قدم مضبوط کر لیا ہوا ہے تکفیر و توہین مسلمین کیونکہ انھوں نے تکفیر کی سبب مباشرت مباحات بلکہ مستحبات کے بہت مسلمانوں کی مقتدرین اور متاخرین سے اور زبانیں اونکی دراز ہوئیں مجاہد سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ بیچ جناب حق تعالیٰ سبحانہ رب العالمین کے مذہب اور کاطعن و لعن ائمہ دین ہیں جو ساتھ زبانوں کے جو مثل چھریوں کے

خوب تیر لگی ہیں واسطی مومن کی عادت اون کی تحقیر و توہین ہے اور خصلت اون کی جھن بھنا
 ساتھ تحقیر کے مسلمین پر نہ اون کی اپنے تابعین میں جی علی التکفیر ہے اور صدر اون کی طالیعین
 میں ملکہ الی التوہین و التحقیر ہے طعن سلف کے طرف نماز سے زیادہ جلدی کرتے ہیں اور لعن
 خلف پر استقبال قبلہ سے بڑھ کر اقبال کرتے ہیں جیسا کہ وہ اپنے جگہ پر مذکور ہے اور ان کے رؤین
 جو رسائل بنے ہیں اون میں سب مسطور ہے خذل و خوار کرے اللہ ان کو اور ان کے شر و اذیت
 سے بچا دے مگر کہیا بیچ رد الحما حاشیہ در مختار کے جیسا کہ واقع ہوا ہمارے زمانے میں
 تابعین عبد الوہاب نکلے نجد سے اور غالب آئے حرمین پر اور نظام حبلی مذہب کہلاتی تھے
 لاکن اون کا اعتقاد یہ تھا کہ ہمیں مسلمان ہیں اور ہمارے اعتقاد کے مخالف ہے وہ مشرک ہے
 اور اس جیلہ سے سماج کیا قتل اہل سنت اور ان کے علماء کا یہاں تک کہ توڑا ابڑنے اور ان کی
 شوکت کر اور ویران کیا ان کے شہر و ملک اور فتح پائی اور پرت اسلام لے لے اور سوال
 فتوے مکہ مکرمہ میں لکھا ہے تحقیق پیدا اسرائیلی اس زمانے میں اون شہر و میں ایک قوم
 جسے تفریق کی کلمہ اسلام کی اور مخالفت کی اہل سنت و جماعت کی بیچ اصول اور احکام
 کے اور نام رکھا انھوں نے اپنا موجد اور اپنے غیر کا متقدمین تھے یا معاصرین
 مشرک الہ۔

الجواب صحیح واللہ سبحانہ اعلم وعلیہ اتم و احکم۔

حررہ احقر البشیر سکندر عفی اللہ تعالیٰ عن سیاتہ

الحبيب مصيب وله ثواب عظيم حرره احقر العباد حسن بن نور محمد

عفی عنہما وعن جمیع المؤمنین و المؤمنات آمین آمین یا رب العالمین
 وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله واصحابه وازواجه الطاهرات امهات

المؤمنين رضوان الله تعالى عليهم اجمعين -

هذا الجواب صحيح والحبيب مصيب وله ثواب عظيم ومن قال غير ذلك فقد ضل وعوى كتب خادم الشريعة قاضي شيخ محمد ركني عفى الله عنه و



عن والديه وعن جميع المسلمين قاضي شمس الدين مكي

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد فلا شك ان السجدة هي وضع الحجة على الارض على قصد العباداة فهي مختصة لله لا لغيره سبحانه وتعالى واما تقبيل الأماكن الترفيفة على قصد التبرك وكذلك تقبيل ايدي العلماء والصالحين وتقبيل أرجلهم والاختناء لمثل ذلك فهو حسن باعتبار النية لخصوص الحاج او علم او شرف والتقبيل والاختناء مكره لخوا غنى كما اجاب به مولانا الشيب اللبيب بالادلة القاطعة والبراهين الساطعة حرم خادم الشريعة القاضي سمعيل المحمدي الشافعي عفا الله تعالى عنه وعن والديه وعن استاذيه وعن



جميع المؤمنين آمين

يارب العالمين ١٢

بسم الله الرحمن الرحيم حامدا لله تعالى ومصليا ومسلما على رسوله

خير الانام والوصحاب الكرام اما بعد فالامر بتفاصيل المذكورة كما ذكره الحبيب العلامة وقد صرح به الحق عن منعه وازاح السراعن وجها للرام فاعلم وقطعا ان السجود لغير الله سبحانه تعالى وتقدس حرام واما الاختناء وتقبيل الرجل

وغيره مما ذكر في كفى فيه ما ذكر العلامة ابن حجر في تحفته وقال افق المصنف
 بكراهة الالتخا بالراس وتقبيل خوراس اويدا ورجل لاسيما نحو غنى لمحدث
 من تواضع لغنى ذهب ثلثا دينه ويندب ذلك لنحو صلاح او علم او شرف لان
 اباعية قبل يد عمر رضى الله عنهما انتحى وقال النووى في اذكاره وروينا في
 سنن ابى داود روى عن زاذع رضى الله عنه وكان في وقد عبد القيس فقال
 فجعلنا نبادر من رواحنا فقبل يد النبي صلى الله عليه وسلم ورجله اهل
 وبالحجة الامور المذكورة مروية عن السلف الاكابر وتلقا العلماء الاعلام
 واهل الله الكرام كابرا عن كابر لا يسوغ انكاره الا لمذبح او مكابر فالطعن على احد
 في مثلها وشق عصا المسلمين دونها الامر خطير فضلا عن تكثير سواد الكفر
 بالتكفير اعاننا الله والمسلمين منه بجاه النبي البشير النذير وقد قال العلامة
 ابن حجر في تحفته ينبغي للفتى ان يجتنب في التكفير ما امكنه اعطير خطره وغلبة
 عدم قصد لاسيما من العوام وما زال ائمتنا على ذلك قديما وحديثا انتهى
 هذا والله اعلم وعلما اقر واحكم - حرره الاحقر احمد بن المولود
الحاج عبد القادر الجيتيكر غفر الله لهما ولوالديهما
 ولاستاذيهما ولجميع المسلمين امين

نعم الحق مما قال مولانا المحيى براه الله عنا وعن سائر المسلمين

باو فرضيت حرره محمد عبد المنعم

با عظم حظيب جامع بمبئي عفى عنه

الجواب صحيح كتبه الآقر عبد اللطيف

هذا هو الحق الصراح والقول القراح ، وانسخ هؤلاء بعض خواص واكثر عوام ما بين
 سجدہ تقبیل جل تمیز نہیں کرتے ہیں اسی سبب سے تقبیل رجل پر اطلاق سجدہ کا کرتے۔
 ہیں حالانکہ سجدہ عبارت ہو زمین پر پیشانی رکھنے سے اور نہ غیر اللہ کو شرعاً حرام اور
 بروجہ عبادت کفر اور مرتکب اور کافاسق مستحق زجر و توبیخ و عذاب۔ اور تقبیل رجل
 عبارت ہے پاؤں کے بوسہ لینے سے اور بوسہ ہونٹھونے لیا جانا ہے اور یہ شرعاً جائز
 و مستحب اور فاعل اس کا بحسب نیت ماجور و مثاب اس کو سجدہ اور حرام و کفر کہنا مکابرہ
 و انکار حق صریح و غلو بجا مختار مذہب و مابعد بدین نہایت بدوازد قبیح۔ پھر انکار کو
 اس تقبیل مستحب کی وجہ تحریم بنانا تغلیط و فریب عوام کیونکہ انکار ہر قول معتد باتفاق
 حقیقہ و ثنائیہ مکر وہ ہے نہ حرام اور کراہت بھی علی الاطلاق نہیں بلکہ مقید بتعظم و سلام
 وہ بھی مختلف فیہا ما بین فقہاء کرام اور مکروہ کو حرام مقید کو مطلق مختلف فیہا کو متفق علیہا
 صحیح انا اور حکم حرمت و شرک و کفر کا دینا بیشک فریب و تغلیط عوام۔ پھر فریب باطل کا
 نام حق اور حق کا نام باطل اور دینداری کا نام بے دینی اور بے دینی کا نام دینداری
 رکھنا اسپر طرہ طرہ وار و الامر بید اللہ المنتقم بحسب ارب و جہی و نعم الوکیل و نعم المولے
 و نعم الضمیر حررہ العبد المسکین محمد عمر الدین الشی الخفی القادرے
 الزاروی حفظہ اللہ تعالیٰ عن شرک حامدین آمین یارب العالمین

لقد صحیح الحوائج اللہ اعلم بالصواب قبل الغد المفتاح محمد

اسحق صابنا اللہ تعالیٰ عن شرور و الافاق

الجواب هو الصواب ومن يتكلم من هذا فهو صاحب العتاب والعقاب

محمد ابراہیم عفی عنہ

المجيب مصيب وله في الآخرة نصيب كتبه أفقر الفقراء **عبد الله**
بن محمد الحموي المشهور بالبغداد

الجواب صحيح وراي المجيب بخير امر
 بركة **شرف الدين فقيه** عظمته

الحمد لله وحده رب زدني علما اقول وتقبيل بخور اس اويد او رجل بنحو علم
 او صلاح او شرف جايز بل مندوب بالاخلاق حمرة راجي الاستغناء **محمد بن عبد الله**
 السقاف

من اجاب فقد اصاب ومن انكر فقد خسر وخاب **حمزة**
احمد الخنفي مذهبها والچشتي مسلکها

ما قال مولانا في جواب المخالف فهو حق بل اريب ومولانا المجيب محقق ومصيب
 وله عند الله فوز ونصيب بمقام ضعف العباد المسكين **فضيل الدين**
 الخنفي مذهبها والقادر مسلکها عفى الله تعالى عنه وعن والديه وعن
 سائر المسلمين آمين يارب العالمين ١٢

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وتقبيل
 اليد او رجل عالم ثابت بما ذكره فوفيه الكفاية والله يتولى العنايته
 كتبه خادم العلماء والراعي رحمة رب الوهاب **محمد عبد القادر**
 بن العالم نوح صاحب كان الله لهما آمين

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده اما بعد فان الجواب عين الصواب
 وللمجيب عند الله عظيم الثواب حمزه الاقل **محمد بن جعيان** الاحسائي

لا شك ان تحقيق الفاضل المجليل والعالم النبيل عبد القادر باغضظه
دافع لكل الشبهات كما هو ثابت باوضح البينات والله دما المحيى وله في
الاخره نصيب بمقه العبد الراجى الى رحمة ربه الباك **محمد عبدالرحمن**
التقشبندي المجددي غفر الله له ولوالديه ولجميع المؤمنين امين

الحق اصحیح وریک الخبیث کشفه الراجی الی
رحمة الله المنان **میر محمد عبدالرحمن** سید الله

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا بیشک فیصل ایادی واقدام بزرگان دین باقدام موافق شعیر
خارجیہ درت مجازیہ و مخالف اسکا خاسر ولافایزہ و اللہ اعلم بالصواب وعنه ام الكتاب الیہ المرجع النابی
حرره ابو احمد دین محمد عفی عنہ الصمد

الحمد لله وحده - فاعلم ما ذكر ان تقبيل اليد والرجل نحو شرف او علم او صلاح حسن محمود بل مندوب
كانت ذلك والله اعلم المتوجه من ربه الاستعا **حسين ابن محمد** السقا عفى الله عنه
بیشک یہ جواب باصواب ہے تحقیق و توفیق محیب علام کی قابل وادہو تقبیل اقدام بزرگان عظام کی جائز
ہو مان سجدہ غیر اللہ حرام ہے جھکنا و برادر او اغنیاء کو مقصد تواضع استکرادہ و نہ جھکنا واسطے تحصیل تقبیل
اقدام کے جائز ہے اور یہ جھکنا نہ حرام نہ کفر نہ شرک واللہ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب
حرره الاثیم محمد عیوب الدکریم

صحیح و دستخط علما و سورت

هذا الجواب ختیج كما جاء في المشكات في حديث صفوان بن عسال قال قال
يهودى لصاحبنا ذهب بنا الى هذا النبی فقال له صاحبنا لا تقتل نبي
انه لو سمعك لكان له اربع اعين فاتي رسول الله صلى الله عليه وسلم فأتاه

عن سبع آيات بينات فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تشركوا بالله ولا تشرفوا ولا تزنوا ولا تقتلوا النفس التي حرم الله إلا بالحق ولا تمشوا بربى إلى ذي سلطان ليقتله ولا تسكروا ولا تأكلوا الربا ولا تقذفوا حصنة ولا تولوا الفرائض عليكم خاصة اليمودان تعتدنا في السبت قال فقيل لا يدري وبجليه وقال لا تشهد أنك بنى الحشر

ثبت لهذا الحديث ثقل اليد والرجل حرره **محمد كاظم عفى عنه**
صحيح الجواز والله أعلم بالصواب حرره أحقر العباد الأزلى **احمد على قادري**

الحمد لله وكفى والصلاة على من اصطفاه اما بعد ذكره مولانا المجيب هو الحق الصريح صرح به العلماء وشهد به الاحاديث الصريح والله دهره فقد اوضح المسئلة حق الايضاح واعتنه بالأصباح عن المصباح جزاه الله بالفوز والفلاح يوم يجيب المبتلون ويفوز اهل الحق والصالح حرره العبد **حافظ محمد حسين**

صانه الله عن كل سوء وشين

هذا الحق عندي به قد بسوى جازيلكم مستحب **فقيه محمد اسماعيل عفى عنه**

جاء الحق وذهق الباطل ان الباطل كان ذهواً صريح الجواز والله أعلم بالصواب
 الفقير الحقير الراجى الى رحمة الله الكبير محمد الدعوى بالبشير الفخري
 القادري الجشتى النظائى النقشبندى السهروردى الفردوسى
 الحنفى الديوبى عقره الله القدير

فتویٰ جناب مجمع الکام والمفاخر مرجع الاکابر والاصاغر کھڑا خیر سچا ناظر مولانا
 حاج حافظ مولوی محمد عبد القادر رضا قادری جامع المعقول والمنقول
 جناب مولوی احمد حسن صاحب مدرس اعلیٰ مدرسہ فیض عالم کانپور دامت برکاتہما علی
 مہمرا لایام والدہ مور

سوال

چونکہ دست و پای استادان و والدین و مرشدان و پادشاہان دین کا بنظر محبت اسلامی
 و تکریم دینی جائز و مستحب ہے یا نہیں مینواتوجہ روا۔

الجواب

چونکہ دست و پای استادان و والدین و مرشدان و پادشاہان دین کا بنظر محبت اسلامی و تکریم دینی جائز و
 مستحب ہے اور اسکو روایات احادیث و آثار صحیحہ سے مدلل کیا ہے چنانچہ تفصیل اسکی کتاب ذکار امام نزدی
 اور عمدۃ القاری امام عینی اور دیگر کتب حدیث فقہ میں موجود البتہ سجدہ کرنا واسطے غیر خدا تعالیٰ کے بنظر تکریم
 ناجائز ہے و بنظر عبادت غیر کے شرک و کفر ہے چنانچہ تفصیل اسکی مرقاۃ اور حاشیہ اور تفسیر کبیر وغیرہ
 میں موجود ہے پس فعل سجدہ پر بھی علی الاطلاق بے دریافت اعتقاد کے حکم شرک و کفر کا باطل ہے چہ جائیکہ
 دست و پا کے چومنے کو شرک و کفر کہنا کہ یہ جہالت و ضلالت ہے واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
 حررہ الفقیر عبد القادر بدایونی عفی عنہ

وَكُلُّكُمْ لِرَبِّهِمْ كَافٍ
 بیشک چو منادست و با اشخاص موصوفین یعنی اساتذہ و والدین و شاہین و
 پادشاهان عادل نظر تعظیم سلام و عزازین مستحب بلکہ عن بعض مسنون کہ فی درختا شرح تنویر الانصاف
 و لا باس بتقبیل ید العالم و المتورع علی سبیل التبرک و نقل المصنف عن الجامع انه لا باس بتقبیل
 ید الحاکم المتدین و السلطان العادل و قیل ستعجبی و لا رخصتہ فی لغیرہما ای لغیر عالم و عادل
 و هو المختار عجبت فی الحیط ان لتعظیم الاسلام و اکرامہ جازوان لنیل الدنیا کہ انتہی ملخصاً فی
 رد المحتار لما اخرجہ الحاکم ان رجلاً اتی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ انی شیئاً اذا
 یقیناً فقال اذهب الی تلك الشجرة فادعها فذهب الیها فقال ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یدعوک
 فجاءت حتی سلمت علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال لها ارجعی فرجعت قال ثم اذن له فقبل راسہ
 ورجلیہ و قال لو کنت امرأً احداً یجید لأحد کأمرت المرأة ان تسجد لزوجہا و قال صحیح الاسناد
 من الرسالة الشریفة الی انتہی و فی اشعة اللغات - بوسر و ادن دست عالم مترجع را جاز است بعضی
 گفته اند مستحب است و انکہ بعد از مصافحہ دست خود را بر سینه چرخینست و فعل جاہلان است و مکروه و در
 بعضی احادیث بر سین ارضیایا ان سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم آمدہ چنانچہ در فضل ثانی از حدیث
 و در عبد القیس باید استنبی انھما و فی مشکوٰۃ المصابیح عن ذراع کانی و قد عبد القیس قال لما قدمنا
 المدینة فجعلنا نبنا دمر من راحلنا فقبل ید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورجلہ رواہ
 ابو داود و اشعة اللغات بن شیخ عبد الحق محدث دہلوی در بعد از آن کہ جس حدیث کہ فرمائیے بن ازینجا بخور
 پائے برس معلوم شہینا بن بیلان سابقاً اشارت کریم استنبی و فی مشکوٰۃ المصابیح عن عائشة قالت ما دایت
 احداً کان اشبه بمنا و ہایا و دلا فی نہایت حدیثاً و کلاماً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 عن فاطمہ کانت اذا دخلت علیہ قام الیہا فاخذ یدہا فقبلہا و اجلسہا فی مجلسہ و کان اذا دخل
 علیہا قامت الیہ فاخذت یدہ فقبلت و اجلسہا فی مجلسہا رواہ ابو داود و فی رد المحتار بتقبیل علی

خمس اوجه قبل المودة للولد على الخد قبل الرحمة للوالد على الراس وقبل الشفقة لاخته على الحبيبة
وقبل الشهوة لمراته وامته على الفم وقبل التحية للموسمين على اليد انتقم الله بعض جهالهم اكل بعض
بابس ما يجين ويزر كان دين قد مر من مشايخي اور سر در ودين يهجه كه الله وشرافي الصراح - سجد سجد سر بر زين
بنامون انتهى - وفي نزل الانوار - والسجود وهو وضع الجبهة على الارض انتقم - وفي شرح الوفاية تعداد
الغرايض والسجود بالجبهة والالاف انتقم اور سجد كه راغيه سجد حقيقي كنعظما وعبادة كنعوا اور بوجده ت حرام
وعنه شرف سجد كه سره الا اور سجد كه راغيه الا اگر ارضي به ترو وولن مركب كبره اور فاسق و فاجر من نماز اسكه سجد كه سره سجد
هو صاحب التمارن من يسي كحي يسي حكم ويا هو حيث قال وكذا ما يفعلون من تقبيل الارض من يد على العلم
والعطاء فحرام والفاعل والراضي برأئان لانه يشبه عبادة الوثن وهل يكن ان على سجد العبادته والتعظيم
كفر وان على سجد التمسك كوصاف آثار وتكبا الكبيرة انتقم قال البضا في قوله تعالى ما كان لبشر ان يوتي
الله الكتاب الحكم والنبوة فيقول الناس كونوا عبادا لي من دون الله تكذيب ودر على عبدة علي بن ابي
ان ابا ارفع القطة والسيد الخ لفي كالا محمد تريد ان تعبدك وتخذك ربنا فقال معاذ الله ان نعبد غير الله
واما نمر غير عبادة الله فما بذلك نعبد الله ولا بذلك امرني فترلت وبقا قال رجل يا رسول الله صلى
عليه واله وسلم نسلم عليك كما نسلم بعضا على بعض فلا نسجد لك قال لا ينبغي ان يسجد لاحد من
دور الله ولكن اكرموا نبيكم واعرفوا الحق لاهل انتقم وفي الجامع للترمذي عن ابي هريرة قال قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كنت امر احدا ان يسجد لاحد لامرت المرأة ان تسجد لزوجها
انتقم وفي مشكوة المصابيح عن تيس بن سعد قال انيت الحيرة فزيتهم يسجدون لمزنا لم فانت احق بان
نسجد فقال اريت لو مررت بقبري كنت تسجد لم ثقلت لا فقال لا تفعلوا لو كنت امر احدا ان يسجد لاحد
لامرت النساء ان يسجدن لآزواجهن لما جعل الله عليهن من حق ربه ابوداود ودر طه احمد بن محمد بن
جل الله تعالى سبحانه علم وعلما واما حكم حره الزوج عفو مولاه الكرم الذي وعده سليمان عفا الله عنه
الجواب صحيح كتبه احمد بن حسن عفي عنه ودر من ما شاف في عام كاينور